





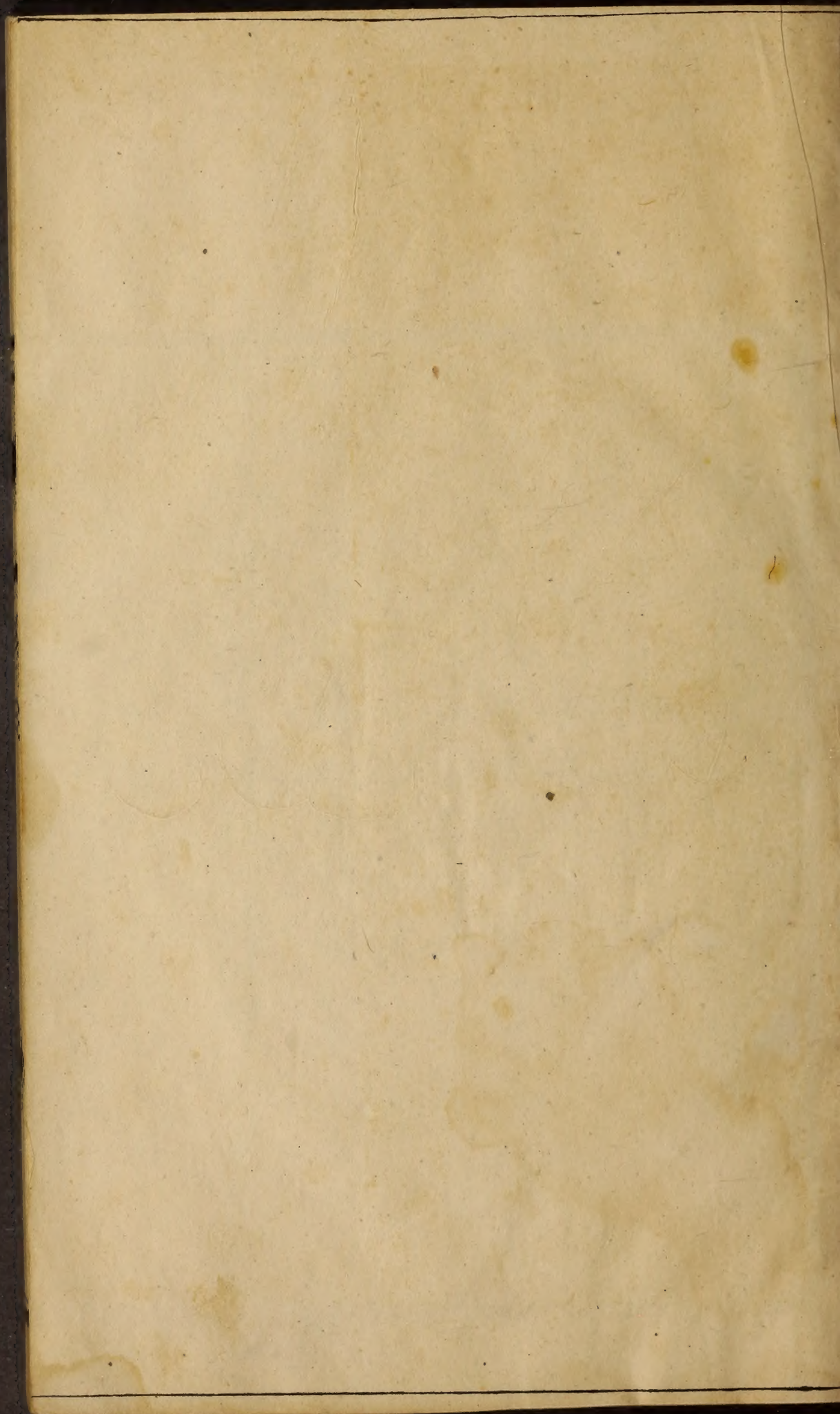


王簡齋先生增註批點尚書





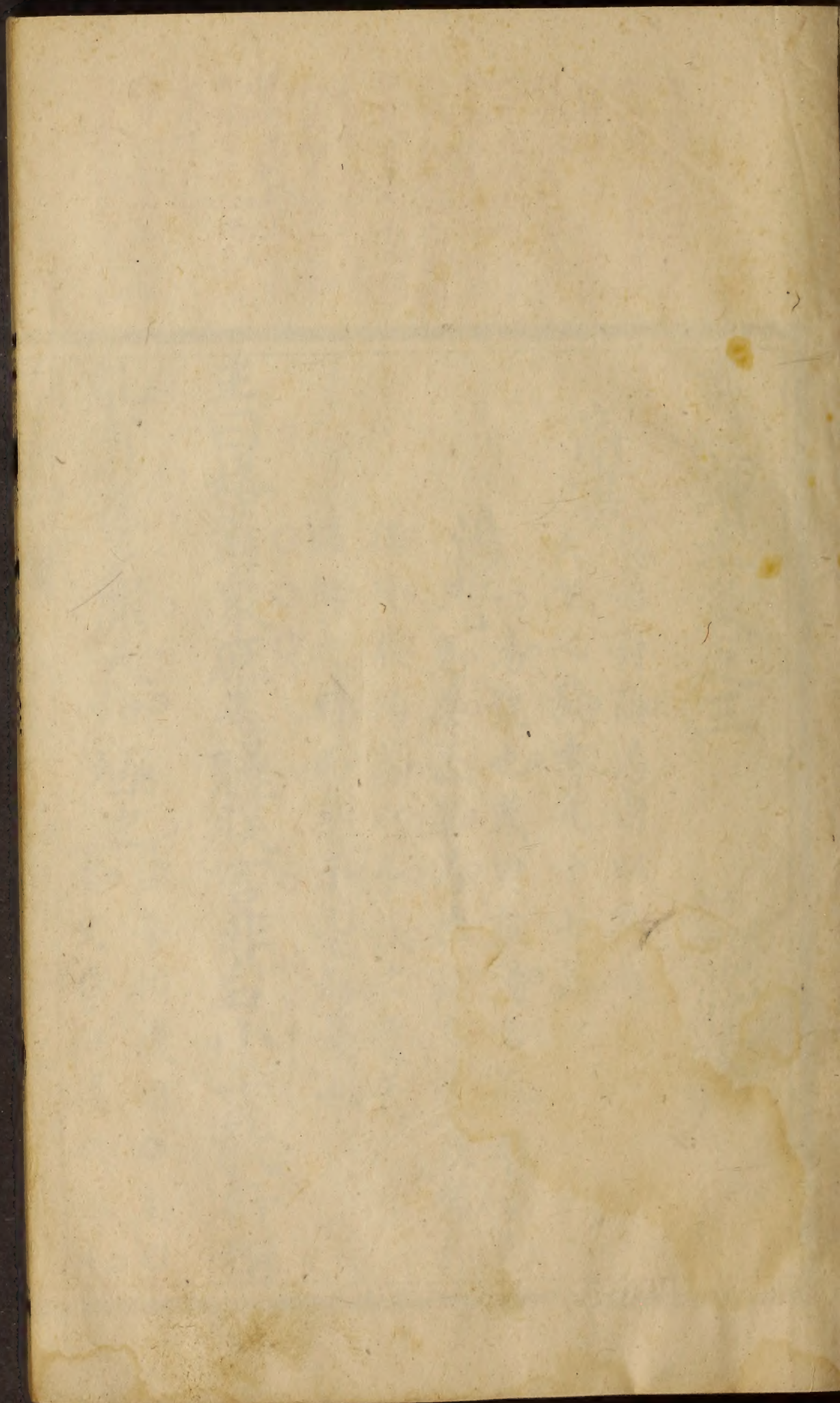


















郝楚望曰讀湯誓而世道又一變矣甘誓以君討臣湯誓以臣伐君顧其辭諄諄明已之非稱亂有夏多罪無過甚之辭獎率三軍無激烈之氣稱有夏夏王而不名猶退然有敝冠之思焉如是而見聖人之舉果非得已也湯誓正而婉甘誓壯而直讀者不可不察

孫月峰云通篇以單句虛意勝簡淡有法

# 書經讀本卷之三

蔡沈集傳

商州東八里上洛縣金廢之為商州屬西安府

## 商書

契始封商湯因以為有天下之號書凡十七篇

### 湯誓

湯號也或曰諡湯名履姓子氏夏桀暴虐湯往征之亳衆憚於

征役故湯諭以弔伐之意蓋師興之時而誓于亳都者也

王曰格爾衆庶悉聽朕言婉曲非台小子敢行稱

亂有夏多罪天命殛之約舉者史臣追述之稱也



朱子曰湯武固是反  
之然細觀其書湯反  
之之功恐是精密如  
湯誓與牧誓數桀紂  
之罪辭氣亦不同又  
曰湯有慙德如武王  
恐未必有此意

高書

卷三

一

格至台我稱舉也以人事言之則臣伐君可  
謂亂矣以天命言之則所謂天吏非稱亂也

轉折作波

今爾有衆汝曰我后不恤我衆舍我穡事而

頓挫

熟讀此二語可以識

割正夏予惟聞汝衆言夏氏有罪予畏上帝

湯之心

不敢不正

穡刈穫也割斷也毫邑之民安於  
湯之德政桀之虐焰所不及故不

知夏氏之罪而憚伐桀之勞反謂湯不恤毫

邑之衆舍我刈穫之事而斷正有夏湯言我

又轉折

亦聞汝衆論如此然夏桀暴虐天命今汝其

殛之我畏上帝不敢不往正其罪也



商民以國為心。湯則以天下為心。

想見夏民在塗炭商民在春風和氣之中。

曰。夏罪其如台。夏王率遏眾力。率割夏邑。有

眾。率怠弗協。曰。時日曷喪。予及汝皆亡。夏德

若茲。今朕必往。過絕也。割。剽割。夏邑之割。時是也。湯又舉商眾言。桀雖暴

虐。其如我何。湯又應之曰。夏王率為重役。以

窮民。加嚴刑。以殘民生。民厭夏德。亦率皆怠

於奉上。不和於國。疾視其君。指日而曰。是日

何時而亡乎。若亡。則吾寧與之俱亡。蓋苦桀

之虐。而欲其亡之甚也。桀之惡德。如此。今我

之所以必往也。桀嘗自言。吾有天下。如天之



有日。日亡。吾乃亡耳。故民因以日。目之。

錫爵封國。

爾尚輔予一人。致天之

罰。予其大賚。汝爾無不信。朕不食言。爾不從

誓言。予則孥戮汝。罔有攸赦。

賚與也。食言言已出而反吞之。

也。禹之征苗。止曰。爾尚一乃心力。其克有勳。至啓則曰。用命賞于祖。不用命戮于社。予則孥戮汝。此又益以朕不食言。罔有攸赦。亦可以觀世變也。

趙岐曰。即萊朱也。

仲虺之誥

虺許偉反。仲虺居薛。以為夏車正。仲虺居薛。以為湯左相。

定公元年。左傳云。薛之皇祖。仲虺。臣名。奚仲之後。為湯左相。誥告也。



陳櫟曰湯之慙以居萬世君臣之始變也仲虺釋其慙始則美之又慮其愧心既釋驕心又生故終復警之大臣之引君當道如此

朱子語類問仲虺之語似未見其釋湯慙德處曰正是解他如若苗之有莠云云他緣何道這幾句蓋謂湯若不除桀桀必殺湯至推亡固存自是說桀至德日新以下乃是勉湯又如天乃錫王勇智他特地說

周禮士師以五戒猶左右也先後刑罰一曰誓用之於軍旅二曰誥用之於會同以喻衆也此但告湯而亦謂之誥者唐孔氏謂仲虺亦必對衆而言蓋非特釋湯之慙而且以曉其臣民衆庶也

成湯放桀于南巢惟有慙德曰予恐來世以

台為口實

武功成故曰成湯南巢地名廬江六縣有居巢城桀奔于此因以放

之也湯之伐桀雖順天應人然承堯舜禹授受之後於心終有所不安故愧其德之不古



他勇智二字。便可見  
這般處。古人如何說  
得恁地好。

此以湯之順乎天釋  
之。  
湯自謂不幸處。變故  
有慙德。仲虺解之曰。  
此特循其常道以順

若而又恐天下後世。藉以為口實也。○陳氏  
曰。堯舜以天下讓後世。好名之士。猶有不知  
而慕之者。湯武征伐而得天下。後世嗜利之  
人。安得不以為口實哉。○此湯之所以恐也。歟。

陳天命

仲虺乃作誥曰。嗚呼。惟天生民有欲。無主乃

以聖德言。不囿於形氣之私。不為物欲所蔽。

與聰明相反。

亂。惟天生聰明時。人有夏昏德。民墜塗炭。天

一毫私意。一毫私意。律制不得。昏蔽不得。

妙解。

乃錫王勇智。表正萬邦。纘禹舊服。茲率厥典。

奉若天命。

仲虺恐湯憂愧不已。乃作誥以解  
釋其意。歎息言。民生有耳目口鼻。



天命而已。蓋變而不失其正。所謂常也。

愛惡之欲。無主則爭且亂矣。天生聰明。所以為之主。而治其爭亂者也。墜陷也。塗泥炭火也。桀為民主。而反行昏亂。陷民於塗炭。既失其所以為主矣。然民不可以無主也。故天錫湯以勇智之德。勇足以有為。智足以有謀。非勇智則不能成天下之大業也。表正者。表正於此。而影直於彼也。天錫湯以勇智者。所以使其表正萬邦。而繼禹舊所服行也。此但率循其典常。以奉順乎天而已。天者。典常之理。所自出。而典常者。禹之所服行者也。湯革夏而繼舊服。武革商而政由舊。孔子所謂百世可知者。正以是也。林氏曰。齊宣王問孟子曰。



湯放桀。武王伐紂。有諸。孟子曰。賊仁者謂之  
賊。賊義者謂之殘。殘賊之人。謂之一夫。聞誅  
一夫。紂矣。未聞弑君也。夫立之君者。懼民之  
殘賊。而無以主之。為之主。而自殘賊焉。則君  
之實喪矣。非一夫而何。孟  
子之言。則仲虺之意也。  
結天命。夏王有罪。矯誣上。

天以布命于下。帝用不臧。式商受命。用爽厥

師。

矯與矯制之矯同。誣罔臧善。式用爽明。師

衆也。天以形體言。帝以主宰言。桀知民心

不從。矯詐誣罔。託天以惑其衆。天用不善其

所為。用使有商受命。用使昭明其衆庶也。



上二節以理言此節以勢言須知不是先發制人之計也亦曰湯之一身天下所倚賴若為桀翦除將失天下望耳

王氏曰。夏有昏德。則衆從而明。昏商有明德。則衆從而明。

韋顧昆吾之類

簡賢附勢。寔繁如苞有三蘂

有徒肇我邦于有夏。若苗之有秀。若粟之有

進一層

秕。小太戰戰。罔不懼于非辜。矧予之德言足

聽聞。

秕。卑履反。簡略繁多。肇始也。戰戰恐懼貌。言簡賢附勢之人。同惡相濟。寔多

徒衆。肇我邦於有夏。為桀所惡。欲見翦除。如苗之有秀。如粟之有秕。鋤治簸揚。有必不相容之勢。商衆小太震恐。無不懼陷于非罪。况湯之德言。則足人之聽聞。尤桀所忌疾者乎。



六經言仁自此始是  
言仁之用孔子乃言  
仁之體

以苗粟喻桀。以莠稂喻湯。特言其不容於桀。  
而迹之危如此。史記言桀囚湯於夏臺。湯之  
危屢矣。無道而惡。惟王不邇聲色。不殖貨利。  
有道勢之必至也。  
中有慈愛惻怛  
節制中有嚴厲  
德懋懋官。功懋懋賞。用人惟已。改過不吝。克  
結主德  
寬克仁。彰信兆民。  
懋與茂同。邇近殖聚也。  
足以盡湯之德。然此本原之地。非純乎天德。  
而無一毫人欲之私者。不能也。本原澄徹。然  
後用人處已。而莫不各得其當。懋茂也。繁多  
之意。言人之懋於德者。則懋之以官。人之懋

字法妙

金宏廣



於功者。則懋之以賞。用人惟已。而人之有善者。無不容。改過不吝而已。之不善者。無不改。不忌能於人。不吝過於已。合併為公。私意不立。非聖人其孰能之。湯之用人。處已者如此。而於臨民之際。是以能寬能仁。謂之能者。寬而不失於縱。仁而不失於柔。易曰。寬以居之。仁以行之。君德也。君德昭著。而孚信於天下矣。湯之德足人聽聞者如此。乃葛伯仇餉。初征自葛。東征西夷怨。南征北狄怨。曰。奚獨後予。攸徂之民。室家相慶曰。徯予后。后。

折下迷民情



舊指征葛之時十七年乃有鳴條之役此以湯之應乎人釋之

商書

卷三

六

來其蘇民之戴商厥惟舊哉結民情葛國名伯爵也

餉者為仇也葛伯不祀湯使問之曰無以供

粢盛湯使亳眾往耕老弱饋餉葛伯殺其童

子湯遂征之湯征自葛始也奚何徯待也蘇

復生也西夷北狄言遠者如此則近者可知

也湯師之未加者則怨望其來曰何獨後予

其所往伐者則妻孥相慶曰待我后久矣后

來我其復生乎他國之民皆以湯為我君而

望其來者如此天下之愛戴歸往於商者非

一日矣商業之興蓋不在於鳴條之役也○

呂氏曰夏商之際君臣易位天下之大變然



視以手足待以忠信而眷顧之寵沃者曰佑。盛其官屬設其輔貳以為之介助者曰輔。表其宅里樹其風聲者曰顯。任信不疑使得其志者曰遂。無如命官以分承之贊佐之矜其不能而為之處也。攻如聲罪而戒飭之黜罰之正其昏庸而嚴以治之也。此猶存其國而不終棄者。取如六師移之收其土地而為他屬也。悔如更置社稷傷其廢絕而自作孽也。此不能存其國而在

觀其征伐之時。唐虞都俞揖遜氣象依然。若存蓋堯舜禹湯以道相傳。世雖降而道不降也。申戒勉。實字警鍊。

佑賢輔德顯忠遂良兼弱攻昧取亂侮亡。

推亡固存邦乃其昌。

前既釋湯之慙。此下因以勸勉之也。諸侯之賢

德者佑之。輔之。忠良者顯之。遂之。所以善善也。侮傷也。諸侯之弱者兼之。昧者攻之。亂者取之。亡者傷之。所以惡惡也。言善則由大以及小。言惡則由小以及大。推亡者兼攻取侮也。固存者佑輔顯遂也。推彼之所以亡。固我之所以存。邦國乃其昌矣。德日新。



所必減者。  
有所慙固多自阻。無  
所慙又多自滿。湯未  
必有是仲虺之論。亦  
不容疎也。  
德與中皆兼體用。

萬邦惟懷。志自滿。九族乃離。王懋昭大德。建

新民

事到面前。便以義決其可否。上句義以方外。如利刃相似。着處便成兩片。此句敬以直內。

指念慮之動言。

緊對來世以為口實。

中于民。以義制事。以禮制心。垂裕後昆。予聞

如自明自強。不因乎人。尊德樂道。出於人心之自然也。

曰。能自得師者。王謂人莫已若者。亡好問。則

裕自用。則小。

德日新者。日新其德。而不自已也。志自滿者。反是。湯之盤銘曰。

苟日新。日日新。又日新。其廣日新之義歟。德日新。則萬邦雖廣。而無不懷。志自滿。則九族雖親。而亦離。萬邦舉遠。以見近也。九族舉親。以見疎也。王其勉。明大德。立中道於天下。中



者。天下之所同有也。然非君建之。則民不能以自中。而禮義者。所以建中者也。義者。心之義即德也。如是而中之大用以行。裁制。禮者。理之節文。以義制事。則事得其宜。禮即德也。如是而中之全體以立。以禮制心。則心得其正。內外合德。而中道立矣。如此。非特有以建中於民。而垂諸後世者。亦綽乎有餘裕矣。然是道也。必學焉。而後至。故又舉古人之言。以為隆師好問。則德尊。而業廣。自賢自用者。反是。謂之自得師者。真知已之不足。人之有餘。委心聽順。而無拂逆之謂也。孟子曰。湯之於伊尹。學焉。而後臣之。故不勞而王。其湯之所以自得者歟。仲虺言懷諸侯之道。推而至於修德檢身。又推而至於



能自得師。夫自天子至於庶人，未有捨師而能成者。雖生知之，聖亦必有師焉。後世之不如古，非特世道之降抑，亦師道之不明也。仲虺之論，溯流而源，要其極而歸，諸能自得師之一語，其可為帝。嗚呼！慎厥終，惟其始，殖有王之王之大法也。歟。禮覆昏暴，欽崇天道，永保天命。欽如公崇敬之至也。即自新昭德之謂。仍歸到天命。

言謹其終之道，惟於其始圖之。始之不謹，而能謹終者，未之有也。伊尹亦言謹終于始，事雖不同，而理則一也。欽崇者，敬畏尊奉之意。有禮者，封殖之。昏暴者，覆亡之。天之道也。欽



孫月峰云與仲虺誥  
同一機軸

崇乎天道則永保其天命矣。按仲虺之誥其  
大意有三。先言天立君之意。桀逆天命而天  
之命湯者不可辭。次言湯德足以得民而民  
之歸湯者非一日末言為君艱難之道人心  
離合之機。天道福善禍淫之可畏。以明今之  
受夏非以利已。乃有無窮之恤。以深慰湯而  
釋其慙。仲虺之忠愛可謂至矣。然湯之所慙  
恐來世以為口實者。仲虺終不敢謂無也。君  
臣之分其可畏如此哉。

湯誥

湯伐夏歸亳。諸侯率職來朝。湯  
作誥以與天下更始。  
以伐桀大義告天下。



商有三亳。湯初都南亳。與葛為鄰。乃宋州穀熟縣。後徙西亳。今河南偃師縣。

六經言性自此始。中庸命性道教之淵源。

唐虞以執中相傳。承之者湯也。然人心道心四語。雖包性命之理。尚未明言之也。湯乃洞澈其原。而直扶以示人曰。惟皇上帝云云。湯之聖學淵微。所造實深。非於虞廷所詔之外。有默契者。

王歸自克夏。至于亳。誕告萬方。

立一代之規模。新天下之耳目。垂六百年之基業。在此誥中。不敢私其位也。

因朝會而大告之也。

誕大也。亳。湯所都。在宋州。

穀熟縣。有故城。

王曰。嗟爾萬方有衆。明聽予一人誥。惟

一降字。真若天與人交。相付受。明命赫然。可不敬哉。

此未發之中也。

一篇大旨。

皇上帝降衷于下民。若有恒性。克綏厥猷。惟

后。

皇大衷中。若順也。天之降命。而具仁義禮智信之理。無所偏倚。所謂衷也。人之稟命。

而得仁義禮智信之理。與心俱生。所謂性也。

猷道也。由其理之自然。而有仁義禮智信之

行。所謂道也。以降衷而言。則無有偏倚。順其

自然。固有常性矣。以稟受而言。則不無清濁



乎。此所以直接堯舜之心。法治法也。其臣仲虺稱之曰。懋昭大德。建中於民。非即堯舜之所謂中乎。又曰。以義制事。以理制心。此非建中之實。而精一。所由致乎。伊尹曰。先王懋敬厥德。又曰。檢身如不及。湯惟能執此中。故敬者敬此者也。檢者檢此者也。又曰。顧諟天之明命。明命即性也。即天之降衷于我者也。湯顧諟乎此。此所以昭大德而建中于民者乎。二臣見而知之。不以

純雜之異。故必待君師之職。而後能使之安。不可易。與其自然而不容。則安矣。於其道也。故曰。克綏厥猷。惟后夫。天生民。有欲。以情言也。上帝降衷于下民。以性言也。仲虺。即情以言人之欲。成湯原性。以明人之善。聖賢之論。互相發明。然其意則皆言君道之係於天下者。如此之重也。夏王滅

德作威。以敷虐于爾萬方。百姓爾萬方百姓。

謂螫人之蟲。蛇虺之類。

罹其凶害。弗忍荼毒。並告無辜于上下神祇。

側注。

天道福善禍淫。降災于夏。以彰厥罪。罹鄰知反。荼音。



此與。

徒。言桀無有仁愛。但為殺戮。天下被其凶  
 害。如荼之苦。如毒之螫。不可堪忍。稱冤於天  
 地鬼神。以冀其拯已。屈原曰。人窮則反本。故  
 勞苦倦極。未嘗不呼天也。天之道。善者福之。  
 淫者禍之。桀既淫虐。故天降災。以明其罪。意  
 當時必有災異之事。如周語所謂伊洛竭而  
 夏亡。對上帝曰。台小子。對萬方曰。予一人  
 肆台小子。將天命。明威不敢赦。敢用玄  
 之類。

牡敢昭告于上天神后。請罪有夏。聿求元聖。

與之戮力。以與爾有衆。請命。戮當作勅。肆故也。故我小子。



責若二句諸說不一  
朱子云人物皆遂而  
諸說可不用矣

聖敬日躋

奉將天命明威不敢赦桀之罪也。玄牡夏尚  
黑未變其禮也。神后后土也。聿遂也。元聖伊

尹也。上天孚佑下民。罪人黜伏。天命弗僭。責若

草木之美。朱子曰言兆民信安其生。

草木兆民允殖。孚允皆信也。僭差也。責文之

故夏桀竄亡而屈服。天命無所僭差。燦俾予

一人。和輯安寧爾邦家。茲朕未知獲戾于上

下慄慄危懼。若將隕于深淵。輯和戾罪隕墜



爾邦家其付予之重恐不足以當之未知已  
得罪於天地與否驚恐憂畏若將墜於深淵

蓋責愈重則

憂愈大也

王度常憲也即禮樂政教出之王朝而式之邦國者

凡我造邦無從匪彝無即愒淫

各守爾典以承天休

夏命它黜湯命維新侯邦雖舊悉與更始故曰

造邦彝法即就愒慢也匪彝指法度言愒淫

指逸樂言典常也各守其典常之道以承天

之休

命也

爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自赦

惟簡在上帝之心其爾萬方

失其理而降衷

有罪



林之奇曰此篇自惟  
皇上帝至兆民允殖  
是告眾以順天應人  
伐夏弔民之舉自禪  
予一人至乃亦有終  
是告以戒謹恐懼保  
邦安民之意

在予一人不克綏厥予一人有罪無以爾萬

方簡閱也人有善不敢以不達已有罪不敢

我則民之有罪實君所為君之有罪非民所

致非特聖人厚於責已而薄於責人是乃理

之所在君尚克乃亦不自不敢必之辭欲大家懷懼也鳴呼尚克時忱乃亦有終忱時士

道當然也反忱

信也歎息言庶幾能於是而忱信焉

乃亦有終也吳氏曰此兼人已而言

伊訓訓導也太甲嗣位伊尹作書訓導之史錄為篇



陳太猷曰伊訓作于太甲未有過之先尹欲預防其欲縱其辭嚴太甲上作於有過之時尹不欲激之而微轉其機其辭婉太甲中作於既悔過之初尹深自喜慰其辭温太甲下作於改過之後尹慮其不克終其辭深以厲之言淺深有序如此守成之君法祖是第義故伊尹之告太甲也亦惟明言烈祖之成德以訓于王古今興亡天人禍福皆以發明此理

惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王奉嗣

王祇見厥祖侯甸羣后咸在百官總已以聽

冢宰伊尹乃明言烈祖之成德以訓于王見

取歲星行一次

取登四時一終

取禾一熟此之謂三正又名三統又名三微

即下筆修人紀六事并布昭聖武云云

甸反。夏曰歲商曰祀周曰年一也元祀者太甲即位之元年十二月者商以建丑為正故以十二月為正也乙丑日也不繫以朔者非朔日也三代雖正朔不同然皆以寅月起數蓋朝覲會同頒歷授時則以正朔行事至於紀月之數則皆以寅為首也伊姓尹字也



朱子曰成湯太甲年  
次不可考。祥見彙纂

伊尹名摯。祠者告祭於廟也。先王湯也。冢長也。禮有冢子冢婦之名。周人亦謂之冢宰。古者王宅憂祠祭。則冢宰攝而告廟。又攝而臨羣臣。太甲服仲壬之喪。伊尹祠于先王。奉太甲以即位。改元之事。祇見厥祖。則攝而告廟也。侯服甸服之羣后咸在。百官總已之職。以聽冢宰。則攝而臨羣臣也。烈功也。商頌曰。衍我烈祖。太甲即位。改元。伊尹於祠告先王之際。明言湯之成德。以訓太甲。此史官敬事之始辭也。或曰。孔氏言湯崩踰月。太甲即位。則十二月者。湯崩之年。建子之月也。豈改正朔而不改月數乎。曰。此孔氏惑於序書之文也。



太甲繼仲壬之後服仲壬之喪而孔氏曰湯  
崩奠殯而告固已誤矣至於改正朔而不改  
月數則於經史大可考周建子矣而詩言四  
月維夏六月徂暑則寅月起數周末嘗改也  
秦建亥矣而史記始皇三十一年十二月更  
名臘曰嘉平夫臘必建丑月也秦以亥正則  
臘為三月云十二月者則寅月起數秦未嘗  
改也至三十七年書十月癸丑始皇出遊十  
一月行至雲夢繼書七月丙寅始皇崩九月  
葬鄴山先書十月十一月而繼書七月九月  
者知其以十月為正朔而寅月起數未嘗改  
也且秦史制書謂改年始朝賀皆自十月朔



踰年改元緣始終之  
義一年不二君也

夫秦繼周者也。若改月數，則周之十月為建酉月矣。安在其為建亥乎？漢初史氏所書舊例也。漢仍秦正，亦書曰：「元年冬十月，則正朔改而月數不改。」亦已明矣。且經曰：「元祀十有二月乙丑，則以十二月為正朔。」而改元何疑乎？惟其以正朔行事也，故後乎此者，復正厥辟，亦以十二月朔奉嗣王歸于亳，蓋祠告復政，皆重事也。故皆以正朔行之。孔氏不得其說，而意湯崩踰月，太甲即位，奠殯而告，是以崩年改元矣。蘇氏曰：「崩年改元，亂世事也。不容在伊尹而有之，不可以不辯。」又按孔氏以「為湯崩」吳氏曰：「殯有朝夕之奠，何為而致祠？」



主喪者不離於殯側何待於祇見蓋太甲之  
為嗣王嗣仲壬而王也太甲太丁之子仲壬  
其叔父也嗣叔父而王而為之服三年之喪  
為之後者為之子也太甲既即位於仲壬之  
柩前方居憂於仲壬之殯側伊尹乃至商之  
祖廟徧祀商之先王而以立太甲告之不言  
太甲祠而言伊尹喪三年不祭也奉太甲徧  
見商之先王而獨言祇見厥祖者雖徧見先  
王而尤致意於湯也亦猶周公金縢之用雖  
徧告三王而獨眷眷於文王也湯既已祔于  
廟則是此書初不廢外丙仲壬之事但此書  
本為伊尹稱湯以訓太甲故不及外丙仲壬



之事。爾。曰。嗚呼。古有夏先后。方懋厥德。罔有天

即中庸致中和一節之意。形容治象儼然在目。

災。山川鬼神亦莫不寧。暨鳥獸魚鼈咸若于。

其子孫弗率。皇天降災假手于我有命。造攻

字法。

自鳴條。朕哉自亳。

詩曰。殷監不遠。在夏后之世。商之所宜監者。莫近於

夏。故首以夏事告之也。率。循也。假。借也。有命。有天命者。謂湯也。桀不率循先王之道。故天降災。借手于我成湯。以誅之。夏之先后。方其懋德。則天之眷命如此。及其子孫弗率。而覆



亡之禍。又如此。太甲不知率循成湯之德。則

夏桀覆亡之禍。亦可監矣。哉。始也。鳴條。夏所

宅也。毫。湯所宅也。言造可攻之釁者。由桀。惟

積惡於鳴條。而湯德之修。則始於亳都也。惟

一聖字見其出于德義之勇故能除暴救民以安天下

我商王布昭聖武。代虐以寬。兆民允懷。數著

也。聖武。猶易所謂神武而不殺者。湯之德威

敷著於天下。代桀之虐。以吾之寬。故天下之

民信而。今王嗣厥德。罔不在初。立愛惟親。立

懷之也。此而天下皆視之以為準也。

敬惟長。始于家邦。终于四海。初即位之初言

始不可以不謹



朱子曰。湯工夫全在敬字上。看得來大段。是一箇修飭的人。故當時人說他做工夫處。亦是說得大段地。着如禹克勤於邦之類。却是大綱處。到湯便說檢身若不及。呂祖謙曰。舜嗣位而從五典。禹受命而叙彝倫。湯歸亳而肇人紀之修。武勝殷而急攸叙之訪。為君為師第一事也。

也。謹始之道。孝悌而已。孝悌者。人心之所同。非必人人教詔之立植也。立愛敬於此。而形愛敬於彼。親吾親。以及人之親。長吾長。以及人之長。始于家。達于國。終而措之天下矣。孔子曰。立愛自親始。教民睦也。立敬自長始。教民順也。嗚呼。先王肇修人紀。從諫弗咈。先民時若。居上克明。為下克忠。與人不求備。檢身若不及。以至于有萬邦。茲惟艱哉。

人紀三綱五常。孝敬之實也。上文欲太甲立其愛敬。故此言成湯之所修。



人紀者。如下文所云也。綱常之理。未嘗泯沒。  
桀廢棄之。而湯始修復之也。拂逆也。先民猶  
前輩舊德也。從諫不逆。先民是順。非誠於樂  
善者。不能也。居上克明。言能盡臨下之道。為  
下克忠。言能盡事上之心。○呂氏曰。湯之克  
忠。最為難看。湯放桀。以臣易君。豈可為忠。不  
知湯之心。最忠者也。天命未去。人心未離。事  
桀之心。曷嘗斯須替哉。與人之善。不求其備。  
檢身之誠。有若不及。其處上下人己之間。又  
如此。是以德日以盛。業日以廣。天命歸之人。  
心戴之。由七十里。而至于有萬邦也。積累之  
勤。茲亦難矣。伊尹前既言。夏失天下之易。此



上述湯德以勉其善  
發其愛敬之良心此  
述湯刑以防其失過  
其欲縱之逸志

又言湯得天下之難太立賢無方  
甲可不思所以繼之哉敷求哲人俾輔于爾

後嗣敷廣也廣求賢哲  
猶恐敷求之人持祿固位不以諫諍迪其

故君制官刑字法敝于有位曰敢有恒舞于宮酣歌

于室時謂巫風敢有殉于貨色恒于遊畋時

謂淫風敢有侮聖言巫風二淫風四亂風四也逆忠直遠者德比頑童

時謂亂風惟茲三風十愆卿士有一于身家



必喪邦君有一于身國必亡臣下不匡其刑

儆下正儆君

墨真訓于蒙士

况天

殉松潤反遠于願反

者常歌常舞若巫覡然也淫過也過而無度

楚語曰在女巫在男曰覡周禮有男巫女巫之官

也此昵也倒置悖理曰亂好人之所惡惡人

之所好也風風化也三風懲之綱也十愆風

之目也鄉士諸侯十有其一已喪其家亡其

國矣墨墨刑也臣下而不能匡正其君則以

墨刑加之具詳悉也童蒙始學之士則詳悉

以是訓之欲其入官而知所以正諫也當時

太甲欲敗度縱敗禮伊尹先見其微故拳拳



祇厥身乃太甲下手  
用功處一篇之綱領也

此篇始終以興亡寓  
勸戒夏以懋德興梁  
以弗率亡初意明矣  
繼言湯以聖武興欲  
太甲以愛敬之良心  
嗣厥德勸之也繼言  
湯以艱難興防太甲  
以欲縱之私心敗厥  
德戒之也末節作善  
之降祥爾德之惟慶  
勸之保其所以興作

及此劉侍講曰墨即叔向所謂夏書

昏墨賊殺皋陶之刑不諫之罪與貪墨同嗚呼嗣

王祇厥身念哉聖謨洋洋嘉言孔彰惟上帝

不常作善降之百祥作不善降之百殃爾惟

德罔小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜厥宗歎

言太甲當以三風十愆之訓敬之於身念而

勿忘也謨謂其謀言謂其訓洋洋大孔甚也言

其謀訓大明不可忽也不常者去就無定也

為善則降之百祥為惡則降之百殃各以類



不善之降殃。不德之  
墜宗。戒之所。以。陷。於。  
亡。而。提。綱。挈。領。在。祇。  
厥。身。之。一。言。

應也。勿以小善而不為。萬邦之慶。積於小。勿  
以小惡而為之。厥宗之墜。不在大。蓋善必積  
而後成。惡雖小。而可懼。此總結上文。  
而又以天命人事禍福申戒之也。

太甲上

商史錄伊尹告戒節次。及太  
甲往復之辭。故三篇相屬成  
文。其間或附史臣之語。以貫篇意。若  
史家紀傳之所載也。此篇亦訓體。

惟嗣王不惠于阿衡

衡。商之官名。言天下之  
衡。順也。阿。倚。衡。平也。阿

所倚平也。亦曰保衡。或曰伊尹之  
號。史氏錄伊尹之書。先此以發之。

伊尹作書

阿亦保之義

猶曰師尚父。師其官尚

篇中言作書者三。前古



湯顧諟天之明命。天亦監湯之德。天人之交。至近而非遠也。

告語。此曰陳疑作書。始此。

曰先王顧諟天之明命。以承上下神祇。社稷宗廟罔不祗肅。天監厥德。用集大命。撫綏萬方。惟尹躬克左右厥辟。宅師肆嗣。王丕承緒。  
緒。監音鑑。左音佐。顧常目在之也。諟。古是字。明命者。上天顯然之理。而命之我者。在天。為明命。在人。為明德。伊尹言成湯常目在是天之明命。以奉天地神祇。社稷宗廟。無不敬肅。故天視其德。用集大命。以有天下。撫安萬邦。我又身能左右成湯。以居民衆。故嗣王



朱子曰自周二字本不可曉金履祥曰周當作君古文君寫為周與周字相似故誤吳氏經說王子書疑皆云當作君

唐書

卷三

六

得以大承惟尹躬先見于西邑夏自周有終其基業也

相亦有終其後嗣王罔克有終相亦罔終嗣

王戒哉祗爾厥辟辟不辟忝厥祖先見如字相去聲下

同○貢都安邑在亳之西故曰西邑夏周忠信也國語曰忠信為周○施氏曰作偽心勞

日拙則缺露而不周忠信則無偽故能周而無缺夏之先王以忠信有終故其輔相者亦能有終其後夏桀不能有終故其輔相者亦不能有終嗣王其以夏桀為戒哉當敬爾所



以為君之道。君而不君，則忝辱成湯矣。太甲之意，必謂伊尹足以任天下之重。我雖縱欲，未必遽至危亡。故伊尹以相，亦固終之言，深折其私而破其所恃也。王惟庸罔念聞。庸，常也。太甲惟若尋常於伊尹之言，無所念聽。此史氏之言。伊尹乃

言曰：先王昧爽，丕顯，坐以待旦。旁求俊彥，啓

迪，後人無越厥命，以自覆。昧，晦。爽，明也。昧爽，云者欲明未明之時也。

丕，大也。顯，亦明也。先王於昧爽之時，洗濯澡雪，大明其德，坐以待旦而行之也。旁求



臯陶告舜亦曰慎厥  
身修思永但臯陶之  
言渾然不若伊尹嚴  
切舜與太甲之不同  
也

者求之非一方也。彥美士也。言湯孜孜為善。

不遑寧處。如此而又旁求俊彥之士。以開導。

子孫。太甲毋顛越其。慎乃儉德。惟懷永圖。太

命。以自取覆亡也。朱子曰。儉節制也。潘氏遂曰。自其收斂之根於心者言。

欲敗度。縱敗禮。益奢侈失之。而無長遠之慮。

者。伊尹言當謹其儉約之德。惟懷永久之謀。

以約失之者鮮矣。此太甲。若虞機張。往省括。

受病之處。故伊尹特言之。若虞機張。往省括。

于度。則釋欽。厥止。率乃祖攸行。惟朕以懌。萬。

世有辭。虞虞人也。機。弩牙也。括。矢括也。度。法。

度射者之所準望者也。釋發也。言若。

世有辭。度射者之所準望者也。釋發也。言若。



陳櫟曰千古性學。開  
端於若有恒性之一  
言。其次則習與性成  
之言也。恒性以天地  
之性言。孟子性善之  
論。本此而言也。孔子  
性近習遠之論。自習

虞人之射。弩機既張。必往察其括之合於法  
度。然後發之。則發無不中矣。欽者。肅恭收斂  
止。見虞書率循也。欽。厥止者。所以立本。率乃  
祖者。所以致用。所謂省括于度。則釋也。王能  
如是。則動無過舉。近可以慰悅尹心。遠可以  
有譽於後世矣。安汝止者。聖君之事。生而知  
者也。欽。厥止者。賢君之事。學而知者也。  
王末克變。習也。此亦史  
氏之言。伊尹曰。茲乃不義。習與性成。予弗狎于  
弗順。營于桐宮。密邇先王其訓。無裨世迷。  
狎。習。



與性成而發也。若有恒性，本有善而無惡，惟習於惡而後性流於惡。然能謹所習而習於善，則善反之而天地之性在焉。此太甲所以允德也。天地之性，氣質之性，雖至橫渠張氏始發，然已兆端於湯尹言性之初矣。伊尹未嘗數太甲之非，但反覆言先王之美，使善惡自相形，此伊尹納誨之不可及。

也。弗順者，不順義理之人也。桐在今山西平陽府榮河縣成湯墓陵之地。伊尹指太甲所為，乃不義之事。習惡而性成者也。我不可使其狎習，不順義理之人，於是營宮于桐，使親近成湯之墓，朝夕哀思，興起其善，以是訓之。無使終身迷惑而不悟也。王結此以啓次篇之義祖桐宮居憂克終允德。祖往也。允信也。有諸已之謂信。實有其德於身也。凡人之不善，必有從災以導其為非者。太甲桐宮之居，伊尹既使其密邇先王陵墓，興發其善心，又絕其比昵之黨，而革其汚染，此其所以克終允德也。次篇伊尹言嗣王克終厥德，又曰允德協于下，故史氏



通篇多排偶句。氣調  
平近。宜郝楚望辨其  
為偽撰也。

言克終允德結此  
篇以發次篇之意

# 太甲中

惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉嗣王歸

于亳。太甲終喪明年之正朔也。冕冠也。唐孔

周官王司服祀昊天上帝則服大裘而冕五帝亦如之享先王則衮冕享子先公享射則鷩  
耳此蓋衮冕之服義或然也奉迎也。冕服四望山川則毳冕祭社稷五祀則希冕祭羣小祀則元冕六冕冕皆備有服服皆元衣纁裳  
喪既除以衮冕吉服奉迎以歸也。作書曰

民非后罔克胥匡以生后非民罔以辟四方

尚書卷三 太甲中



皇天眷佑有商。俾嗣王克終厥德。實萬世無

疆之休。

民非君則不能相正以生。君非民則誰與為君者。言民固不可無君。而君

尤不可失民也。太甲改過之初。伊尹首發此

義。其喜懼之意深矣。夫太甲不義。有若性成

一旦翻然改悟。是豈人力所至。蓋天命眷商。

其思也。若啓之其行也。若履之。

陰誘其衷。故嗣王能終其德也。向也湯緒幾

墜。今其自是有永。豈不

凡為稽首者。皆為拜手。乃後為稽首。故拜手稽首連言之。

王拜手稽首曰。予小

為萬世無疆之休乎。

子不明于德。自底不類。欲敗度。縱敗禮。以速



戾于厥躬。天作孽。猶可違。自作孽。不可逭。既  
往。背師保之訓。弗克于厥初。尚賴匡救之德。  
圖惟厥終。逭胡玩反。○拜手。首至手也。稽首。  
如此。不類。猶不肖也。多欲。則興作而亂法度。  
縱肆。則放蕩而隳禮儀。度就事言之也。禮就  
身言之也。速名之急也。戾。罪孽。災。逭。逃也。既  
往。已往也。已往。既不信伊尹之言。不能謹之  
於始。庶幾正救之力。以圖惟其終也。當太甲  
不惠。阿衡之時。伊尹之言。惟恐太甲不聽。及



于修身允德以下單  
接子惠困窮此舉用  
以見體亦以見先王  
顧諟明命于上篇也

太甲改過之後太甲之心惟恐伊尹不言夫  
太甲固困而知之者然昔之迷今之復昔之  
晦今之明如日月昏蝕一復其舊而光采炫  
耀萬景俱新湯武不可及已豈居成王之下  
乎伊尹拜手稽首曰修厥身允德協于下惟  
應不明于德  
明后伊尹致敬以復太甲也修身則無敗度  
敗禮之事允德則有誠身誠意之實德  
誠于上協和于下惟明后然也先王子惠困窮  
故本國之民服厥  
命罔有不悅並其有邦厥鄰乃曰徯我后后



來無罰。

此言湯德所以協下者。困窮之民。若已子而惠愛之。惠之若子。則心之愛

者誠矣。未有誠而不動者也。故民服其命。無

有不得其懽心。當時諸侯並湯而有國者。其

鄰國之民。乃以湯為我君。曰。待我君。我君來。

其無罰乎。言除其邪虐。湯之得民心也。如此。

即仲虺後來。王懋乃德視乃烈祖。無時豫怠。

其蘇之事。湯之盤銘曰。苟日新。日日新。又日新。湯之所

以懋其德者如此。太甲亦當勉於其德。視烈

祖之所為。不可頃刻而逸。豫怠情也。

奉先思孝。接下思恭。視遠

矧而逸。豫怠情也。

奉先思孝則能懋乃德視乃烈祖無時豫怠矣。接下思恭則能



子惠困窮。使民服厥命。固有不悅矣。能是四者。則欲縱無自而入矣。

敬仁誠。搃以一德字括之。申上懋德意。

古書 卷三 三

惟明聽德。惟聰。朕承王之休。無斁。不為惡色所蔽曰明。不為姦人所欺曰聰。思恭則不敢。忽其臣。惟亦思也。思明則所視者遠而不蔽於淺近。思聰則所聽者德而不惑於嶮邪。此懋德之所從事者。太甲能是。則我承王之美。而無所厭斁也。

太甲下

伊尹申誥于王曰。嗚呼。惟天無親。克敬惟親。民罔常懷。懷于有仁。鬼神無常享。享于克誠。



合下節申上視乃烈  
祖意。

天位艱哉。

申誥重誥也。天之所親，民之所懷，鬼神之所享，皆不常也。惟克敬有

仁克誠而後天親之，民懷之，鬼神享之也。曰敬曰仁曰誠者，各因所主而言。天謂之敬者，天者理之所在，動靜語默不可有一毫之慢。民謂之仁者，民非元后，何戴鰥寡孤獨，皆人君所當恤。鬼神謂之誠者，不誠無物，誠立於此而後神格於彼。三者所當盡如此。人君居天之位，其可易而為之哉？分而言之，則三合而言之，一德而已。太甲遷善未幾，而伊尹以是告之，其才固

德惟治。否德亂，與治同道，罔

所謂與乃幾微處意之所向。



不興與亂同事罔不亡終始慎厥與惟明明

后

治去聲否俯久反。德者合敬仁誠之稱也。有是德則治無是德則亂治固古人有

行之者矣。亂亦古人有行之者也。與古之治者同道則無不興與古之亂者同事則無不亡。治而謂之道者蓋治因時制宜或損或益事未必同而道則同也。亂而謂之事者亡國喪家不過貨色遊畋作威殺戮等事。事同道無不同也。治亂之分顧所與如何耳。始而與治固可以興終而與亂則亡亦至矣。謹其所與終始如一惟明明之君為然也。上篇言惟



能敬則必能仁而且誠能配上帝則天親民懷而鬼神亦無不享舉其一以包其二也

太甲悔甚銳見其力伊尹恐其勇於進而不循序故以此告之也  
合下四節申上修身協于下意

明后此篇言惟明明后蓋明其所已明而進乎前者矣

先王惟時懋敬

厥德克配上帝今王嗣有令緒尚監茲哉  
即敬

克敬惟親之敬舉其一以包其二也成湯勉

敬其德德與天合故克配上帝今王嗣有令

緒庶幾其若升高必自下若陟遐必自邇此

監視此也若升高必自下若陟遐必自邇告

以進德之序也中庸論君子之道亦謂譬如

行遠必自邇譬如登高必自卑進德修業之

喻未有如此之切者呂氏曰自無輕民事惟

此乃伊尹畫一以告太甲也



難無安厥位惟危。

無母通母輕民事而思其難母安君位而思其危。

重慎始。

慎終于始。

人情孰不欲善終者特安於縱欲以為今日姑若是而他日固改之

也。然始而不善而能善其終者寡矣。相宮

之事已往今其即政臨民亦事之一初也。有

言逆于汝心必求諸道有言遜于汝志必求

諸非道。

鯁直之言人所難受。巽順之言人所易從。於其所難受者必求諸道不可

遠以逆于心而拒之於其所易從者必求諸非道不可遠以遜于志而聽之。進德之序一輕民事二安厥位三不愼以上五事蓋



此節申上朕承王之  
休意

始四變言難受其言曰從五

情之偏也

敬仁誠會其全終始與治同盛德與帝同

嗚呼弗慮胡獲弗為胡成一人

二句該上文進德之序為情之偏而慮之為之也

元良萬邦以貞

胡何也弗慮何得欲其謹思之也弗為何成欲其篤行之

也元大良善貞正也一人者萬邦

君罔以辯

之儀表一人元良則萬邦以正矣

言亂舊政臣罔以寵利居成功邦其永孚于

休弗思弗為安於縱弛先王之法廢矣能思能為作其聰明先王之法亂矣亂之為害

甚於廢也成功非寵利之所可居者至是太

甲德已進伊尹有退休之志矣此咸有一德



之所以繼作也。君臣各盡其道。邦家永信。其  
休美也。○吳氏曰。上篇稱嗣王不惠于阿衡。  
必其言有與伊尹背違者。辯言亂政。或太甲  
所失在此。罔以寵利居成功。已之所自處者。  
已素定矣。下語既非泛論。  
則上語必有為而發也。

咸有一德

伊尹致仕而去。恐太甲德  
不純一。及任用非人。故作

此篇亦訓體也。史氏取其篇  
中咸有一德四字。以為篇目。

伊尹既復政厥辟。將告歸。乃陳戒于德。

伊尹  
已還

君奭云。在太甲時。則  
有若保衡。襄二十七  
年左傳云。伊尹放太



甲而相之則伊尹又  
相太甲。蓋伊尹將告  
歸太甲留之為相如  
成王之留周公也。

政太甲。將告老而歸私邑。以

一德陳戒其君。此史氏本序。

曰。嗚呼。天難諶。

命。靡常。常厥德。保厥位。厥德匪常。九有以亡。

諶。信也。天之難信。以其命之不常也。然天命

雖不常。而常於有德者。君德有常。則天命亦

常。而保厥位矣。君德不常。則天命亦

不常。而九有以亡矣。九有九州也。夏王弗

克庸德。慢神虐民。皇天弗保。監于萬方。啓迪

恐君未必自咎至此。況連克享  
受命等語。合說恐君躬未穩。

有命。眷求一德。俾作神主。惟尹躬暨湯。咸有



先知先覺。不邇不殖。不雜之德也。樂道終身。聖敬日躋。不息之德也。

朱子曰。一者是純一而不雜。蓋歸於至當無二之地。無纖毫私意。人欲間雜之。猶易之恒。中庸之誠也。說者多以咸有一德為君臣同德。咸有一德固。有同德意。而一非同也。言君臣皆有此一德而已。此篇先言常德。庸德後言一德。則一者常一之謂。林之奇曰。既曰常德。又曰一德。惟一故常。

一德克享天心。受天明命。以有九有之師。爰

革夏正。

上文言天命無常。惟有德則可常。於是引桀之所以失天命。湯之所以得

天命者。證之一德。純一之德。不雜不息之義。

即上文所謂常德也。神主百神之主。享當也。

湯之君臣皆有一德。故能上當天心。受天明

命。而有天下。於是改夏建寅之正。而為建丑

波瀾

也。正。非天私我有商。惟天佑于一德。非商求于

下民。惟民歸于一德。

上言一德。故得天得民。此言天佑民歸。皆以一



惟常故一。天地之覆載。日月之照臨。四時之推遷。萬物之生育。所以悠久而不變者。惟其一而常常而一故也。

直德秀曰。易以日新為盛德。不日新者。一害之也。始敬終肆。以一出入之心。為或作或輟之事。德何日而新乎。

德之故。蓋德惟一。動罔不吉。德二三。動罔不反覆言之。

凶。惟吉凶不僭在人。惟天降災祥在德。二三則雜。

矣。德之純。則無往而不吉。德而雜。則無在不凶。僭。差也。惟吉凶不差在人者。惟天之降。

災祥在德。故也。今嗣王新服厥命。惟新厥德。終始惟。

一時。乃日新。太甲新服天子之命。德亦當新。然新德之要在於有常而已。終。

始有常而無間斷。任官惟賢才。左右惟其人。是乃所以日新也。



朱子語類問四為字  
宜何音曰為字併去  
聲言人臣之心為上  
則為君成德而不阿  
其意之所欲為下則  
為君牧民而不徇已  
之所安二者之外不  
離他念然後為一德  
之臣

朱子語類問此四句  
或言主善人而為師  
若仲尼無常師之意  
如何曰非也橫渠說  
德主天下之善善原  
天下之一最好四句

古書

卷三

三

左右之臣

任事之臣

臣為上為德為下為民其難其慎惟和惟一

賢者有德之稱才者能也左右者輔弼大臣  
非賢才之稱可盡故曰惟其人夫人臣之職  
為上為德左右厥辟也為下為民所以宅師  
也不曰君而曰德者兼君道而言也臣職所  
係其重如此是必其難其慎難者難於任用  
慎者慎於聽察所以防小人也惟和惟一和  
者可否相濟一者終始  
如一所以任君子也  
均善但易地有不同者故無常主必是合千萬為至善  
善無常主協于克一  
上文言用人因推取人  
為善之要無常者不可



三段一段緊似一段。德且是大體說有吉。德有凶德然必主於善。始為吉爾。善亦只是大段說。或在此為善。或在彼為不善。或在。前日則不善。而今。日則為善。惟協于克。一是乃為善。謂以此。心揆度彼善耳。蓋善。因一而後定也。德以。事言善。以理言一。以。心言大抵此篇只是。幾箇一字上有精神。須與細看。協字訓合。却是以此合彼之合。非已相合之合。言發于一德之後。則。

執一之謂師。法協合也。德者善之總稱。善者。德之實行。一者其本原統會者也。德兼眾善。不主於善。則無以得一本萬殊之理。善原於一。不協于一。則無以達萬殊一本之妙。謂之克一者。能一之謂也。博而求之於不一之善。約而會之於至一之理。此聖學始終條理之序。與夫子所謂一貫者。幾矣。太甲至是而得與聞焉。亦異乎常人之改過者歟。張氏曰。虞書精一數語之。裨萬姓。咸曰大哉王言。又曰。外惟此為精密。一德之驗。不言德之。言心之原。其自出也。一德之效。

一哉王心克綏。先王之祿永底。烝民之生。人君。



包涵盡天下之理。淵微合百慮之同。言之大。心之發也。心純于一德之餘。則妙百為而不二。主萬化而有常。心之一言之所以大也。

惟其心之一。故其發諸言也大。萬姓見其言之大。故能知其心之一。感應之理自然。而然以見人心之不可欺。而誠之不可掩也。祿者先王所守之天祿也。烝衆也。天祿安民生厚。一德之。鳴呼七世之廟。可以觀德。萬夫之長。效驗也。

可以觀政。

長上聲。天子七廟。三昭三穆。與太祖之廟。七世之廟。親盡則遷。必有

德之主。則不祧。故曰七世之廟。可以觀德。天子居萬民之上。必政教有以深服乎人。而後萬民悅服。故曰萬夫之長。可以觀政。伊尹歎息言德政修否。見於後世。服乎當時。有不



金履祥曰。此篇首論天命之靡定。以德之常不常。為存亡之分。常即一也。以桀之亡。商之興。證之。又以一與二三。所以致興亡於天者。總之。遂勉太甲。以一德之工夫。既勉君之一德。又求臣之一德。而以惟和惟一總之。協于克一。則一德所以能擇天下

可掩者。如此。后非民。罔使。民非后。罔事。無自廣以。狹人匹夫匹婦。不獲自盡。民主罔與成厥功。

盡子忍在忍二反。罔使罔事。即上篇民非后。罔克胥匡以生。后非民。罔以辟四方之意。申言君民之相須者。如此欲太甲不敢忽也。無母同。伊尹又言君民之使事。雖有貴賤不同。至於取人為善。則初無貴賤之間。蓋天以一理賦之於人。散為萬善。人君合天下之萬善。而後理之一者。可全也。苟自大。而狹人匹夫匹婦。有一不得自盡於上。則一善不備。而



之善而時天下之中  
焉者俾萬姓以下則  
一德之效以終常德  
保位之語嗚呼以下  
又推其餘意蓋戒以  
終之終始相生其為  
書未有明整於此者

三篇反覆折難須於  
已容處看其德量於  
委曲訓誥處看其恩

古書

卷三

三

民主亦無與成厥功矣伊尹於篇終致其警  
戒之意而言外之旨則又推廣其所謂一者  
如此蓋道體之純全聖功之極致也嘗因是  
言之以為精粹無雜者一也終始無間者一  
也該括萬善者一也一者通古今達上下萬  
化之原萬事之幹語其理則無二語其運則  
無息語其體則并包而無所遺也咸有一德  
之書而三者之義悉備前乎伏羲堯舜禹湯  
後乎文武周公  
孔子同一揆也

盤庚上

盤庚陽甲之弟自祖乙都耿  
今山西平陽府吉州南隋置歐洲於此  
地於河水盤庚欲遷于殷而

在河上



意於規畫纖悉處看其指置上篇威多於恩中篇恩威並行下篇弛威崇恩

孫月峰曰文字最艱深然讀數過乃更覺意味婉妙愈玩趣愈出

大家世族安土重遷胥動浮言小民雖蕩析離居亦惑於利害不適有居盤庚喻以遷都之利不遷之害上中二篇未遷時言下篇既遷後言王氏曰上篇告羣臣中篇告庶民下篇告百官族姓左傳謂盤庚之誥實誥體也三篇今文古文皆有但今文三篇合為一

盤庚遷于殷民不適有居率籲衆慼出矢言

籲音喻。殷在河南偃師適往籲呼矢誓也。史臣言盤庚欲遷于殷民不肯往適有居盤



庚率呼衆憂之人出誓言以喻之。如下文所云也。○周氏曰。商人稱殷自盤庚始。自此以前。惟稱商。自盤庚遷都之後。曰我王來既爰。於是殷商兼稱。或只稱殷也。

人事固當遷

天命又必

宅于茲。重我民。無盡劉。不能胥匡以生。卜稽

當遷

曰其如台。○盡子忍反。○曰盤庚之言也。○劉殺也。盤庚言我先王祖乙來都于耿。

固重我民之生。非欲盡致之死也。民適不幸。蕩析離居。不能相救以生。稽之於卜。亦曰此地無若我何。言耿先王有服恪謹天命。茲猶不可居。決當遷也。



冀史記作傲並音教  
字水經注云教山上  
有城即殷仲丁之所  
遷秦置倉於其中亦  
曰教倉城在今河南  
開封府滎澤縣西北  
相亦名故殷城在相

不常寧不常厥邑于今五邦今不承于古罔

知天之斷命矧曰其克從先王之烈

服事也先王有

事恪謹天命不敢違越先王猶不敢常安不  
常其邑于今五遷厥邦矣今不承先王而遷  
且不知上天之斷絕我命况謂其能從先王  
之大烈乎詳此言則先王遷徙亦必有稽卜  
之事仲丁河亶甲篇逸不可考矣五邦漢孔  
氏謂湯遷亳仲丁遷囂河亶甲居相祖乙居  
耿并盤庚遷殷為五邦然以下文今不承于  
古文勢考之則盤庚之前當自有五遷史記



州內黃今屬直隸大名府

法度如朝市室廬之營建道路頓宿之部分去舊即新之區畫之類導故事則人情不駭達微辭則人情

唐書

卷三

三

言祖乙遷邦或

祖乙兩遷也

承天命復祖業綏四方盤庚遷國之本意故總述於篇首

若顛木之有由蘖天其永我

命于茲新邑紹復先王之大業底綏四方

葛反又魚列反。顛作也。由古文作粵木生

條也。顛木譬耿由蘖譬殷也。言今自耿遷殷

若已作之木而復生也。天其將永我國家之

命於殷以繼復先王之大業而致安四方乎

正其源

盤庚敷于民由乃在位以常舊服正法度曰

防其蔽

無或敢伏小人之攸箴王命衆悉至于庭

敷



不彊此遷都之大綱。  
史特先舉之。

教反。○數教服事。○歲規也。○耿地。○滹鹵。○墊隘。○而  
有沃饒之利。○故小民苦於蕩析。○離居而巨室  
則總于貨寶。○惟不利於小民。○而利於巨室。○故  
巨室不悅。○而胥動浮言。○小民眩於利害。○亦相  
與怨。○間有能審利害之實。○而欲遷者。○則又  
往往為在位者之所排擊。○阻難不能自達。○於  
上。○盤庚知其然。○故其教民。○必自在位始。○而其  
所以教在位者。○亦非作為一切之法。○以整齊  
之。○惟舉先王舊常。○遷都之事。○以正其法度。○而  
已。○然所以正法度者。○亦非有他焉。○惟曰。○使在  
位之臣。○無或敢伏小人。○之所歲規焉耳。○蓋以  
民患滹鹵。○墊隘。○有欲遷。○而以言歲規其上者。



汝母得過絕而使不得自達也。衆者臣民咸在也。史氏將述下文盤庚之訓語。故先發此。

王若曰。格。汝衆。予告汝訓。汝猷黜乃心。無傲。

一句揭出。

從康。若曰者。非盡當時之言。大意若此也。汝猷黜乃心者。謀去汝之私心也。無與母。

同。母得傲上之命。從已之安。蓋傲上則不肯。

遷。從康則不能遷。二者所當黜之私心也。此。

雖盤庚對衆之辭。實為羣臣。

而發。以敷民由在位故也。

不言先省文也。

傳宣德意。使四海曉然見君上之心。

古我先王亦惟。

圖任舊人。共政王。播告之修。不匿厥指。王用。



不欽罔有逸言民用丕變今汝聒聒起信險

無深謀遠慮

膚予弗知乃所訟

逸過也盤庚言先王亦惟謀任舊人共政王播告之

修則奉承于內而能不隱匿其指意故王用大敬之宣化于外又無過言以惑衆聽故民用大變今爾在內則伏小人之攸箴在外則不和吉言于百姓饒饒多言凡起信於民者皆險陂膚淺之說我不曉汝所言果何謂也詳此所謂舊人者世臣舊家之人非謂老成人也蓋沮遷都者皆世臣舊家之人下文人惟求舊一章可見非予自荒茲



德○惟○汝○含○德○不○惕○予○一○人○予○若○觀○火○予○亦○拙○

與不匿義指異

傲上

又轉

又轉

謀○作○乃○逸○荒廢也逸過失也盤庚言非我輕

易遷徙自荒廢此德惟汝不宣布

德○意○不○畏○懼○於○我○我○視○汝○情○明○若○觀○火○

喻以從遷之

我○亦○拙○謀○不○能○制○命○而○成○汝○過○失○也○若○網○

義無傲上也

喻以從遷之利無從康也

在○綱○有○條○而○不○紊○若○農○服○田○力○穡○乃○亦○有○秋○

紊○亂○也○綱○舉○則○目○張○喻○下○從○上○小○從○大○申○前○

無○傲○之○戒○勤○於○田○畝○則○有○秋○成○之○望○喻○今○雖○

遷則若拂人情

遷○徙○勞○苦○而○有○永○建○乃○汝○克○黜○乃○心○施○實○德○

家○之○利○申○前○從○康○之○戒○



此節總告以利。下二節分告害。

此篇文勢反覆辨論。相顧成文。既云若農服田力穡。乃亦有秋。又曰情農自安。云云。既云予若觀火。又曰若火之燎于原。文雖渙散。意則相貫。以是知信屈聲牙於人情又甚近也。

而利在後。勞民實福民也。

于民至于婚友。不乃敢大言。汝有積德。蘇氏曰商

之世家大族。造言以害遷者。欲以苟悅小民。

為德也。故告之曰。是何德之有。汝曷不告汝

私心。施實德於民。與汝婚姻僚友乎。勞而有

功。此實德也。汝能勞而有功。則汝乃敢大言

曰。我有積德。曰積德云者。亦指世家乃不畏

大族而言。申前汝猷黜乃心之戒。復而不厭

戎毒于遠邇。情農自安。不昏作勞。不服田畝。

越其罔有黍稷。戎大昏強也。汝不畏沈溺大害於遠近。而憚勞不遷。如怠



此段文極曲折却極  
生動其古奧在字句  
靈便在音節

情之農不強力為勞苦之事不事田畝安有

黍稷之可望乎此章再以農喻申言從康之

害汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍

辭之輯和言也辭之擇吉言也

姦宄以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其

上既歷數其惡土之情此乃開其自悔之路

恫汝悔身何及相時儉民猶胥顧于箴言其

發有逸口矧予制乃短長之命汝曷弗告朕

而胥動以浮言恐沈于眾若火之燎于原不



引此結前圖任起下  
不敢動用非罰非德  
之意

可嚮邇其猶可撲滅則惟爾衆自作弗靖非

視爾有觀火之明則制爾有滅火之勢

予有咎

也。同音通燎盧皎反。撲普卜反。吉好也。先惡謂惡之先也。奉承。猶安危利菑之意。

也。儉小民也。逸口過言也。逸口尚可畏况我

我制爾生殺之命可不畏乎。恐謂恐動之以

禍患。沈謂沈陷之於罪惡不可嚮邇其猶可

撲滅者言其勢焰雖盛而殄滅之不難也。靖

安咎過也。則惟爾衆自為不安。非我有。遲任

過也。此章反復辯論申言傲上之害。遲任

有言曰人惟求舊器非求舊惟新。任如林反



周禮司勳云凡有功者銘書於王之太常祭于太廟司勳詔之烝是嘗之類此節申言前圖任舊人之意

之賢人。蘇氏曰。人舊則習。器舊則敝。當常使舊人用新器也。今按盤庚所引。其意在人惟求舊一句。而所謂求舊者。非謂老人。但謂求人於世。臣舊家云耳。詳下文。意可見。若以舊人為老人。又何古。我先王暨乃祖。乃父。胥及海。老成人之有。文情深至。逸勤予敢動用。非罰世。選爾勞。予不掩爾善。茲予大享于先王。爾祖其從與享。之作福。作災。予亦不敢動用非德。選須絹反。與去聲。胥相也。敢不敢也。非。



罰。非所當罰也。世。非一世也。勞。勞于王家也。  
掩蔽也。言先王及乃祖乃父。相與同其勞逸。  
我豈敢動用非罰。以加汝乎。世簡爾勞。不蔽  
爾善。茲我大享於先王。爾祖亦以功而配食  
於廟。先王與爾祖父。臨之在上。質之在旁。作  
福作災。皆簡在先王與爾祖父之心。我亦豈  
敢動用非德。予告汝于難。若射之有志。汝無  
以加汝乎。  
知安之計而欲遷  
受水之害而欲遷

侮老成人。無弱孤。有幼各長于厥居。勉出乃

力。聽予一人之作猷。

難言謀遷徙之難也。蓋  
遷都固非易事。而又當



時臣民傲上從康不肯遷徙。然我志決遷。若射者之必於中。有不容但已者。弱少之也。意當時老成孤幼皆有言當遷者。故戒其老成者不可侮。孤幼者不可少之也。爾臣各謀長遠其居。勉出汝加以聽。無有遠邇。用罪伐厥我一人遷徙之謀也。  
從遷

死用德彰厥善。邦之臧。惟汝眾。邦之不臧。惟

予一人有佚罰。  
字法 用罪猶言為惡。用德猶言為善也。伐猶誅也。言無有遠近

親疎。凡伐死彰善。惟視汝為惡為善如何。爾邦之善。惟汝眾用德之故。邦之不善。惟我一



惟誠可以動物此句  
已包一篇之意

人失罰其凡爾衆其惟致告自今至于後日

所當罰也

無傲上

無從康

無浮言

畧露用刑之意

各恭爾事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔

當時所告惟在廷之人故使之轉相告語

致告者使各相告戒也自今以往各敬汝事  
整齊汝位法度汝言不然罰及汝身不可悔也

### 盤庚中

盤庚作惟涉河以民遷乃話民之弗率誕告

誠于衆

用冒其有衆咸造勿褻在王庭盤庚乃登進

大告用



厥民直當早反造七到反。作起而將遷之。

皆至也。勿褻戒其毋得褻慢也。此史氏之言。

蘇氏曰。民之弗率。不以政令齊之。而以話言。

曉之。盤庚勉於受言之時。曰。明聽朕言。無荒失朕命也。戒於既受之後。嗚

呼。古我前后罔不惟民之承保。后胥感鮮以

不浮于天時。承敬也。蘇氏曰。古謂過為浮。浮

故民亦保后。相與憂其憂。雖有天時之災。鮮

不以人力勝之也。林氏曰。憂民之憂者。民亦

首明君民相體一篇大意。上下協和。既足以挽回天心。備禦有道。又足以潛消天變。



合上節言君之體民

憂其憂。罔不惟民之承。憂民之  
憂也。保后胥感民。亦憂其憂也。殷降大虐。先  
王不懷。厥攸作。視民利用。遷汝昌。弗念我古  
后之聞。承汝俾。汝惟喜康。共非汝有咎。比于  
罰。比昆至反。先王以天降大虐。不敢安居。  
其所興作。視民利當遷而已。爾民何不念  
我。以所聞先王之事。凡我所以敬汝使汝者。  
惟喜與汝同安爾。非為汝有罪。比于罰。而謫  
遷汝也。予若籲懷茲新邑。亦惟汝故。以丕從厥



**志**

我所以招呼懷來于此新邑者亦惟以爾

民蕩析離居之故欲承汝俾汝康共以大

從爾志也或曰盤庚遷都民恣胥怨而此以

為不從厥志何也蘇氏曰古之所謂從衆者

非從其口之所不樂而從其心之所不言而

同然者夫趨利而避害捨危而就安民心同

然也殷毫之遷實斯民所利特其一時為浮

言搖動怨咨不樂使其即安危利害之實而

反求其心則固今予將試以汝遷安定厥邦

其所大欲者矣

汝不憂朕心之攸困乃咸大不宣乃心欽念



以忱動予一人。爾惟自鞠自苦。若乘舟汝弗

濟。臭厥載。爾忱不屬。惟胥以沈。不其或稽。自

怒曷瘳。

忱時任反。乘平聲。瘳丑鳩反。上文言先王惟民之承。而民亦保后胥感。

今我亦惟汝故。安定厥邦。而汝乃不憂我心之所困。乃皆不宣布腹心。欽念以誠。感動於我。爾徒為此紛紛。自取窮苦。譬乘舟不以時濟。必敗壞其所資。今汝從上之誠。間斷不屬。安能有濟。惟相與以及沈溺而已。詩曰。其何能淑。載胥及溺。正此意也。利害若此。爾民而

稽者即安危利害之實。而系其心也。



合上節民不體君祇  
以自悞

唐書

卷三

三

罔或稽察焉。是雖怨疾  
忿怒。何損於困苦乎。

汝不謀長以思乃災。

汝誕勸憂。今其有今。罔後。汝何生在上。

汝不為長

久之謀。以思其不遷之災。是汝大以憂而自  
勸也。孟子曰。安其危而利其災。樂其所以亡。

勸憂之謂也。有今。猶言有今日也。罔後。猶言  
無後日也。上天也。今其有今。罔後。是天斷棄

汝命。汝有何生理於天乎。下文言。今予命汝  
近續乃命于天。蓋相首尾之辭。

今予命汝

一無起穢以自臭。恐人倚乃身。迂乃心。

迂雲居反



合上二節言我之體  
民亦體先王之意

○爾民當一心以聽上。無起穢惡以自臭敗。  
言不能避利不能趨而失持身之則以害為利以利為害而失制宜之心  
恐浮言之人。是亦將修人事以勝天之降災也倚汝之身。遷汝之心。使汝邪僻  
而無中正。予遷績乃命于天。予豈汝威用奉  
之見也。

畜汝眾

畜六計反。我之所以遷都者。正以  
迎續汝命于天。予豈以威脅汝哉。用

以奉養汝  
眾而巳。

予念我先神后之勞爾先。予丕克

羞爾用懷爾然。

神后先王也。羞養也。即上文  
畜養之意。言我思念我先神

后之勞爾先人。我大克羞  
養爾者。用懷念爾故也。

失于政。陳于茲高。



此節言君不遷則君有罪

此節言民不體君之罪

商書

卷三

三

后。丕。乃。崇。降。罪。疾。曰。曷。虐。朕。民。

陳久崇大也。耿紀而不遷。

以病我民。是失政而久于此也。高后湯也。湯

必大降罪疾於我。曰。何為而虐害我民。蓋人

君不能為民圖。汝萬民乃不生。生暨予一人。

安是亦虐之也。汝萬民乃不生。生暨予一人。

猷。同心。先后。丕。降。與。汝。罪。疾。曰。曷。不。暨。朕。幼。

孫。有。比。故。有。爽。德。自。上。其。罰。汝。汝。罔。能。迪。

比昆

至反。樂生興事。則其生也厚。是謂生生。先

后。泛言商之先王也。幼孫盤庚。自稱之辭。沈



此節言君民相體之義以申明民不體君之罪

同事也。爽失也。言汝民不能樂生與事。與我同心以遷。我先后大降罪疾於汝。曰。汝何不與朕幼小之孫同遷乎。故汝有失。德自亡其罰汝。汝無道以自免也。古我先后既勞乃祖乃父。汝共作我畜民。汝有戕則在乃心。我先后綏乃祖乃父。乃祖乃父乃斷棄汝不救乃死。戕慈良反。斷都管反。既勞乃祖乃父者。申言勞爾先也。汝共作我畜民者。汝皆為我所畜之民也。戕害也。綏懷來之意。謂汝有戕害在汝之心。我先后



殷俗尚鬼。故以深信者導之。敬畏祖父者。人之良心也。盤庚提其祖父而言之。敬畏之心。豈不油然而生。而顧戀財寶之意。輕矣。

固已知之。懷來汝祖。汝父。汝祖。

汝父亦斷棄汝。不救汝死也。

水難也。古人取其申以為貨。如今之用錢也。

連呼。叠喚。以忠孝動之。

茲予有亂政

同位具乃貝玉。乃祖乃父。丕乃告我高后。曰

作丕刑于朕孫。迪高后。丕乃崇降弗祥。亂治也。具

多取而兼有之。謂言若我治政之臣。所與共

天位者。不以民生為念。而務富貝玉者。其祖

父亦告我成湯。作丕刑于其子孫。啓成湯。丕

乃崇降弗祥。而不赦也。此章先儒皆以為責

臣之辭。然詳其文勢。曰。茲予有亂政。同位。鳴

則亦對民庶責臣之辭。非直為羣臣言也。



前曰一此曰中聖賢  
理會利害處即義理  
故隨事有不偏之準  
不二之則

呼。今。予。告。汝。不。易。永。敬。大。恤。無。胥。絕。遠。汝。分。  
猷。念。以。相。從。各。設。中。于。乃。心。  
意。大。恤。大。憂。也。今。我。告。汝。以。遷。都。之。難。汝。當。  
永。敬。我。之。所。大。憂。念。者。君。民。一。心。然。後。可。以。  
有。濟。苟。相。絕。遠。而。誠。不。屬。則。殆。矣。分。猷。者。分。  
君。之。所。圖。而。共。圖。之。分。念。者。分。君。之。所。念。而。  
共。念。之。相。從。相。與。也。中。者。極。至。之。理。各。以。極。  
至。之。理。存。於。心。則。知。遷。徙。之。議。為。不。可。易。而。  
不。為。浮。言。橫。議。  
乃。有。不。吉。不。迪。顛。越。不。恭。暫。  
之。所。搖。動。也。



在外曰姦在內曰完

遇姦完我乃剽殄滅之無遺育無俾易種于

茲新邑

易夷益反種之勇反○乃有不善不道之人顛隕踰越不恭上命者及暫

時所遇為姦為完劫掠行道者我小則加以  
剽大則殄滅之無有遺育母使移其種于此  
新邑也遷徙道路艱闕恐姦人乘  
隙生變故嚴明號令以告勅之往哉生生

今予將試以汝遷永建乃家

往哉往新邑也  
方遷徙之時人

曰往哉生生曰汝何  
生在上曰汝萬民乃  
不生生凡三言之謂  
遷以利民非止利家  
也曰今予將試以汝  
遷安定厥邦曰今予  
將試以汝遷永建乃  
家凡再言之謂將為  
臣民建家非止為國  
定都也

懷舊土之念而未見新居之樂故再以生生  
勉之振起其怠惰而作其趨事也試用也今



我將用汝遷永立乃家  
為子孫無窮之業也

### 盤庚下

君有寢廟臣有邑  
宅民有廬里

新都草昧之初名分不可以不正  
則正其體統無使紊亂

間闕遷徙之後衆情不可以不  
綏則慰其勞苦無使猜疑

盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位綏爰有衆

盤庚

既遷新邑定其所居正君臣上下之位慰勞

臣民遷徙之勞以安有衆之情也此史氏之

欲敘事欲勤事

兼民命國命

言

曰無戲怠懋建大命

非常之命也遷國之

初君臣上下正當勤勞盡瘁趨事赴功以為  
國家無窮之計故盤庚以無戲怠戒之以建



大命。勉之。今予其敷心腹腎腸。歷告爾百姓于朕。

志。罔罪爾衆。爾無共怒。協比讒言。予一人。是賢

忍反比。毘至反。歷。盡也。百姓。畿內民庶。百官族姓亦在其中。古我先王將。

多于前功。適于山。用降去下我凶之德。惡立嘉績。

于朕邦。古我先王湯也。適于山。往于亳也。契始居亳。其後屢遷。成湯欲多于前人。

之功。故復往居亳。按立政三亳。鄭氏曰。東成。阜南。輟輅。西降谷。以亳依山。故曰適于山也。



對上昌震句。

降下也。猶言減少也。依山。地高水下。而無河圯之患。故曰用下我山德嘉績美功也。消斯民沉溺重陸之疾。絕後世驕奢淫侈之風。今我民

用蕩析離居。罔有定極。爾謂朕昌震動萬民。

以遷。今耿為河水圯壞。沈溺墊隘。民用蕩析離居。無有定止。將臨於山德而莫之救。

爾謂我何故震。肆上帝將復我高祖之德。亂動萬民以遷也。無所正其身也。盤庚不敢有其功。

越我家朕及篤敬恭承民命。用永地于新邑。即復祖德而治國家者。即運續乃命之意。

乃上天將扶我成湯之德。而治及我國家。我與一二篤敬之臣。敬承民命。用長居于此新



以上喻民

以下喻臣

也。邑肆予冲人。非廢厥謀。弔由靈。各非敢違卜。

用宏茲責。

焚

也。言我非廢爾眾謀。乃至用爾眾

謀之善者。指當時臣民有審利害之實。以為當遷者言也。爾眾亦非敢固違我卜。亦惟欲宏大此大業。爾言爾眾亦非有他意也。蓋盤庚於既遷之後。申彼此之情。釋疑懼之意。明吾前日之用謀略。彼既往之傲情。委曲忠厚之意。藹然於言辭之表。大事以定大業。以興成湯之澤。於是而益永盤庚其賢矣哉。

嗚呼邦伯師長百執事

總呼語氣沉着



之人尚皆隱哉隱痛也。盤庚復歎息言。爾諸侯公卿百執事之人。新遷之

民。生理未復。庶幾皆有所隱。予其懋簡相爾。

痛於心。而愛護封殖之哉。

念不之忘而敬不之忽我衆。相爾雅曰。導也。我懋勉。簡擇導汝。以念敬我之

民衆。朕不肩好貨。敢恭生。生鞠人謀人之保。

居敘敘。以禮貌言。敘。以禮貌言。敘。以禮貌言。欽人惟勇於敬民。以其生生為念。使鞠

人謀人之保居者。吾則敘而用之。欽而禮之也。今我既羞告爾于朕。



又拈次篇貝玉之言  
以勵之

對與堯黜乃心遙遙相

志一則我若一則我否爾必於若者勉罔有

弗欽否俯九反。羞進也。若者。如我之意。即

好貨之謂二者爾當深無總于貨寶申不肩好貨生生自

念無有不敬我所言也

庸無母同。總聚也。庸民功也。此則直式敷民

結語精要

德永肩一心式敬也。敬布為民之德。永任一

始終不貳之謂

戒勉之意一節嚴於一節而終以無窮期之  
盤庚其賢矣哉蘇氏曰民不悅而猶為之先



命官有辭自唐虞有  
之少僅一言多或數  
言出於當時面命有  
書自說命始皆大訓  
微言夫子錄之

王未之有也。祖乙圮於耿。盤庚不得不遷。然  
使先王處之。則動民而民不懼。勞民而民不  
怨。盤庚德之衰也。其所以信於民者。未至。故  
紛紛如此。然民怨誹逆命。而盤庚終不怒。引  
咎自責。益開衆言。反復告諭。以口舌代斧鉞。  
忠厚之至此。殷之所以不亡而復興也。後之  
君子厲民以自用者。皆以  
盤庚藉口。予不可以不論。

### 說命上

說命記高宗命傅說之言。命  
之曰。以下是也。猶蔡仲之命。  
微子之命。後世命官制詞。其原蓋出  
於此。上篇記得說命相之辭。中篇記



說為相進戒之辭下篇記說論學之  
 辭總謂之命者高宗命說實三篇之  
 綱領故  
 總稱之

孫月峰曰說命多惟  
 字句法

王宅憂亮陰三祀既免喪其惟弗言群臣咸

諫于王曰嗚呼知之曰明哲明哲實作則天

摩臣已默窺于不言之表以高宗天資不凡自不可掩也

子惟君萬邦百官承式王言惟作命不言臣

下罔攸臬令

亮龍張反陰鳥含反亮亦作諒陰古作闇按喪服四制高宗



朱子語類問諒陰以  
他經考之皆訓信默  
鄭氏獨以為凶廬豈  
合禮制曰所引翦屏  
柱楣是西事蓋始者  
戶北向用草為屏不  
翦其餘至是改而西  
向乃翦其餘草始者  
無柱與楣檐著於地  
至是施短柱及楣以  
柱其楣架起其檐令  
稍高而下可作戶也  
梁闇即不如鄭說亦  
未見天子不可居廬  
之法

諒陰三年。鄭氏註云。諒。古作梁。楣。謂之梁闇。  
讀如鷄鷄之鷄。闇。謂廬也。即倚廬之廬。儀禮。  
朱子曰。柱音知。至反。似是從手。不從木。  
翦屏。柱楣。鄭氏謂。柱楣。所謂梁闇是也。宅憂。  
亮陰。言宅憂於梁闇也。先儒以亮陰為信默。  
不言。則於諒陰三年不言。為語復而不可解。  
矣。君薨。百官總已。聽於冢宰。居憂亮陰。不言。  
禮之常也。高宗喪父。刈乙。惟既免喪。而猶弗。  
言。羣臣以其過於禮也。故咸諫之。歎息言有。  
先知之德者。謂之明哲。明哲實為法於天下。  
今天子君臨萬邦。百官皆奉承法令。王言則。  
為命。不言則臣。  
王庸作書以誥曰。以台正于。  
下無所稟令矣。



四方台恐德弗類茲故弗言恭默思道夢帝

善必先知說是帝真資不得說無此事只是天理亦不得

賚予良弼其代予言

庸用也高宗用作書告喻羣臣以不言之意言

以我表正四方任太責重恐德不類于前人故不敢輕易發言惟恭敬淵默以思浴道夢帝與我賢輔其將代我言矣蓋高宗恭默思道之心純一不二與天無間故夢寐之間帝賚良弼其念慮所享精神乃審厥象俾以形

想像其形容得其象繪之曰形

旁求于天下說築傅巖之野惟肖

審詳也詳所夢之人

賈誼賦云傳說胥靡乃相武丁遷史殷本紀孔安國書傳亦云漢書注云胥相也靡隨也古者相隨坐輕刑之名而莊周又云



胥靡登高而不惧遺  
死生是刑使人不聊  
於生如此非輕刑也  
傳說未必至此况書  
止云築胥靡非經所  
載也

不曰諫而曰誨屈已  
以求教也

繪其形象旁求于天下旁求者求之非一方  
也築居也今言所居猶謂之卜築傳巖在虞  
號之間肖似也與爰立作相王置諸其左右  
所夢之形相似於是立以為相按史記高宗得說與之語果  
聖人乃舉以為相書不言省文也未接語而  
遽命相亦無此理置諸左右蓋以冢宰兼師  
保也荀卿曰學莫便乎近其人置諸左右者  
近其人以學也史臣將記高命之曰朝夕納  
宗命說之辭先敘事始如此命之曰朝夕納  
誨以輔台德此下命說之辭朝夕納誨者無  
時不進善言也孟子曰人不足



作礪切磋琢磨成已  
德而至於成器舟楫  
則澤及乎人霖雨則  
及天下所謂一節深  
一節也

高宗恐說視已為成  
德之人而無說以扶

與適也。政不足與間也。惟大人為能格君心  
之非。高宗既相說處之。以師傳之職。而又命  
之朝夕納誨。以輔台德。可謂知所本矣。呂氏  
曰。高宗見道明。故知頃刻不可無賢人之言。

孫月峰云。此類語有姿態。後人詞賦祖此。

若金用汝作礪。若濟巨川用汝作舟楫。若歲

大旱用汝作霖雨。

三日雨為霖。高宗托物以  
喻望說。納誨之切。三語雖

若一意然一。啟乃心沃朕心。字法。啟開也。沃灌漑  
也。啟乃心者。開

其心而無隱沃朕心。若藥弗瞑眩。厥疾弗瘳。有深旨。  
者。澆我心而厭飫也。



持之則未免有自虧之病其望又切於前矣

若跌弗視地厥足用傷暝眠見反眩熒絹反

飲藥而毒海岱之間謂之暝眩瘳愈也弗暝

眩喻臣之言不苦口也弗視地喻我之行無

所見下意同官為僚惟暨乃僚罔不同心以匡乃辟俾率先

也也王迪我高后以康兆民辟必益反匡正率

也也說既作相總百官則卿士而下皆其僚屬

高宗欲傳說暨其僚屬同心正救使循先王

之道蹈成湯之迹也鳴呼欽予時命其惟有終

以安天下之民也

說命上



高宗欲資于人。故以納誨責其臣。傳說使反求諸已。故以從諫望其君。納誨者。相臣之職。從諫者。人君之道。君曰。欽予時命。臣曰。祇若休命。是謂一敬相成。

上篇所言。只及從諫。至此乃詳為君立政之道。

敬我是命。其思有終。也是命。上。文。所。命。者。說復于王曰。惟木從繩。則正。后從諫。則聖。后克聖。臣不命其承。疇敢不祇若王之休命。喻后從諫。明諫之決。不可不受也。然高宗當求受言於已。不必責進言於臣。君果從諫。臣雖不命。猶且承之。況命之如此。誰敢不敬順其美命乎。

說命中。

引繩潭墨以取直。



就四海而分建之有  
王畿有侯國就一邦  
而分設之有大都有  
小都

惟說命總百官詔受命總百官乃進于王曰

順天道尊卑上下之禮所謂天秩也

樹之於邦列爵之事

嗚呼明王奉若天道建邦設都樹后王君公

樹之於都

周禮立官多以師為名師者眾所法亦是長之義大夫以下分職不同每官各有其長故以師長言之

承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民后王天子也君

公諸侯也治亂曰亂明王奉順天道建邦設

都立天子諸侯承以大夫師長制為君臣上

下之禮以尊臨卑以下奉上非為一人惟天

逸豫之計而已也惟欲以治民焉耳

同在一天之中

聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從天之聰



言動命討機發于一  
時而榮辱成敗關乎  
四海百姓此其輕  
而欲其重持以凝定  
而出精明也乎

不聞無所不見無他公而已矣人君法天之  
聰明一出於公則臣敬順而民亦從治矣

惟口起羞惟甲冑起戎惟衣裳在笥惟干戈

妙語

省厥躬王惟戒茲允茲克明乃罔不休

又反

○言語所以文身也輕出則有起羞之患甲  
冑所以衛身也輕動則有起戎之憂二者所  
以為已當慮其患於人也衣裳所以命有德  
必謹於在笥者戒其有所輕予干戈所以討  
有罪必嚴於省躬者戒其有所輕動二者所  
以加人當審其用於已也王惟戒此四者信



此而能明焉則政

惟治亂在庶官官不及私

治事曰官

知其不可

治無不休美矣

受位曰爵

不知其非而任之

昵惟其能爵罔及惡德惟其賢

昵尼亦反庶官治亂之

原也庶官得其人則治不得其人則亂王制

曰論定而後官之任官而後爵之六卿百執

事所謂官也公卿大夫士所謂爵也官以任

事故曰能爵以命德故曰賢惟賢惟能所以

治也私昵惡德所以亂也○按古者公侯伯

子男爵之於侯國公卿大夫士爵之於朝廷

此言庶官則爵為公卿大夫士也○吳氏曰

惡德猶凶德也人君當用吉士凶德之人雖



有過人之才。

慮善以動動惟厥時。

善當乎理

爵亦不可及。

也時時措

自足

之宜也。

慮固欲其當乎理。然動非其時。

自足

猶無益也。

聖人酬酢斯世亦其時而已。

有其

善喪厥善矜其能喪厥功。

自有其善則已不加勉而德虧矣。自事既至。

矜其能則人不

惟事事乃其有備有備無患。

効力而功隳矣。

惟事其事乃其有備有備故無患也。張氏曰。

修車馬備器械事乎兵事則兵有其備故外

侮不能為之憂。簡稼器修稼政事乎農事則

農有其備故水旱不能為之害。所謂事事有



備無患

者如此

無啓寵納

字法

悔無恥過

字法

作非

即女子小人近之不豫

而納人之

悔母恥過

誤而遂已

之非過

惟厥攸

居政事

誤出於偶然作非出於有意

惟醇

居止而安

之義安於義

理之所止也

義

惟醇理出於勉强則猶二也義理安於自然

則一矣

一故政

黷于祭祀

時謂弗欽

禮煩則

事醇而不雜也

亂事神則難

黷徒谷反

祭不欲黷

黷則不

敬

敬禮不欲煩煩則擾亂皆非所

以交鬼神之道也

商俗尚鬼

高宗或未能脫

於流俗

事神之禮

必有過焉祖己戒其祀無

於流俗

事神之禮

必有過焉

祖己戒其祀

無

於流俗事神之禮必有過焉祖己戒其祀無



豐昵傳說蓋因王曰旨哉說乃言惟服乃不

其失而正之也良于言予罔聞于行旨美也。古人於飲食之美者必以旨言之。蓋有

味其言也服行也高宗贊美說之所言謂可

服行使汝不善於言則我無所聞而行之也

蘇氏曰詭之言譬如藥石雖散而不一然一

言一藥皆足以治天下之公患上為後君以從之則謂古之立

者說拜稽首曰非知之艱行之惟艱王忱不

艱允協于先王成德惟說不言有厥咎高宗

方味

知者聖凡之分豈可云易高宗蓋知之者恭默思道非知之明哲有此乎若高宗未克知之而告之曰非艱則失言矣



知對行言。自傳說發  
之。而致知力行。遂為  
萬世為學法程。

前篇訪以政事。故說  
以政事對。此篇訪以  
學。故說以學對。  
說有大功。而周公數  
六臣不及說。蓋六臣  
皆商前王舊臣。輔後

說之所言。而說以為得於耳者。非難行於身  
者。為難。王忱信之。亦不為難。信可合成湯之  
成德。說於是。而猶有所不言。則有其罪矣。上  
篇言后克聖。臣不命其承。所以廣其從。諫之  
量。而將告以為治之要也。此篇言允協先王  
成德。惟說不言有厥咎。所以責其躬行之實。  
將進其為學之說也。  
皆引而不發之義。

## 說命下

王曰來。汝說台。小子舊學于甘盤。既乃遜于



王者說乃高宗所求  
非其父小乙所遺也  
周公留召公專述舊  
臣故數盤而不及說

荒野入宅于河自河徂亳暨厥終罔顯

甘盤  
臣名

君爽言在武丁時則有若甘盤遜退也高宗  
言我小子舊學于甘盤已而退于荒野後又  
入居于河自河徂亳遷徙不常歷敘其廢學  
之因而歎其學終無所顯明也無逸言高宗  
舊勞于外爰暨小人與此相應國語亦謂武  
丁入于河自河徂亳唐孔氏曰高宗為王子  
時其父小乙欲其知民之艱苦故使居民間  
也蘇氏謂甘盤遜于荒野以台小子語脉推  
之非爾惟訓于朕志若作酒醴爾惟麴蘖若  
是



朱子曰古人言學字  
方自說命始有  
呂祖謙曰學問之博

作和羹爾惟鹽梅爾交修予罔予棄予惟克

應行之艱

邁乃訓

心之所之謂之志邁行也范氏曰酒

酒母也牙米也

非麴藥不成羹非鹽梅不和人君雖

有美質必得賢人輔導乃能成德作酒者麴  
多則太苦藥多則太甘麴藥得中然後成酒  
作羹者鹽過則鹹梅過則酸鹽梅得中然後  
成羹臣之於君當以柔濟剛可濟否左右規  
正以成其德故曰爾交修予爾無我棄我  
能行爾之言也孔氏曰交者非一之義  
齊治平致知格物

曰王人求多聞時惟建事學于古訓乃有獲



貴有實用。大而建立  
大經。經綸大業。彌綸  
大化。至於贊天地化  
育。皆所謂建事也。此  
所謂有用之學。

朱子曰。遜志。捺下這  
志。入那事中。子細低  
心下意。與他理會。若  
高氣不伏。以為無緊  
要。不能入細理會。則  
其修亦不來矣。既遜

事不師古。以求永世。匪說攸聞。

克求多聞者。資  
之人。學古訓

者。反之已。古訓者。古先聖王之訓。載修身治  
天下之道。二典三謨之類是也。說稱王而告  
之曰。人求多聞者。是惟立事。然必學古訓。深  
識義理。然後有得。不師古訓。而能長治久安  
者。非說所聞。甚言無此理也。林氏曰。傳說  
稱王而告之。與禹稱舜曰。帝光天之下。文勢

正。惟學遜志。務時敏。厥修乃來。允懷于茲道。

同。積于厥躬。

如月無忘其所能遜謙抑也。務專力也。時敏者。無時  
而不敏也。遜其志。如有所不能敏。

以理之重言謂之遜



其志又須時敏。若似  
做不做。或作或輟。亦  
不濟事。

德修罔覺。已幾於大  
而化之矣。復使之監  
于先王者。至公無私

於學。如有所不及。虛以受人。勤以勵已。則其  
所修。如泉始達。源源乎其來矣。茲此也。篤信  
而深念乎此。則道積於身。不可以一二計矣。  
夫修之來。來之積。其學之得於已者。如此。  
惟數學半念終始。典于學。厥德脩罔覺。  
數教也。言教人居學之半。蓋道積厥躬者。  
體之立。數學于人者。用之行。兼體用合內外。  
而後聖學可全也。始之自學。學也。終之教人。  
亦學也。一念終始。常在於學。無少間斷。則德  
之所修。有不知。  
其然而然者矣。監于先王成憲。其永無愆。  
憲法。



之理。雖聖人不可有  
一毫自恃之心也。

愆過也。言德雖造於罔覺而法必監于先王。先王成法者。子孫之所當守者也。孟子言。遵先王之法而過者。惟說式克欽承。旁招俊乂。未之有也。亦此意。

列于庶位。

式用也。言高宗之德。苟至於無愆。則說用能敬承其意。廣求俊乂。列

于衆職。蓋進賢雖大臣之責。然高宗之德未至。則雖欲進賢。有不可得者。

王曰。鳴

呼說四海之內。咸仰朕德。時乃風。

風教也。天下皆仰我

望說意在言外。

下節正良臣惟聖之實事。

德是汝股肱。惟人良臣。惟聖。

手足備而成人。良臣輔而君聖。



高宗初以舟楫霖雨為喻。繼以麴蘖鹽梅為喻。至此。又以股肱唯人為喻。其所造益深。所望益切矣。首先正保衡作我先王乃曰予弗克俾

孔氏訓正為長

湯之為聖乃興起而作成之也

厥后惟堯舜其心愧恥若撻于市一夫不獲

則曰時予之辜佑我烈祖格于皇天爾尚明

語意清淨

保予罔俾阿衡專美有商先正先世長官之臣保安也保衡猶

阿衡作興起也撻于市恥之甚也不獲不得其所也高宗舉伊尹之言謂其自任如此故



能輔我成湯。功格于皇天。爾庶幾明以輔我。  
無使伊尹專美于我商家也。傳說以成湯望  
高宗。故曰。協于先王。成德。監于先王。成憲。高  
宗以伊尹望傳說。故曰。周。阿衡。專美有商。

惟后非賢不乂。惟賢非后不食。其爾克紹乃

敢字句法始此。

辟于先王。永綏民說。拜稽首曰。敢對揚天子

之休命。

君非賢臣不能共治。賢非其君不與共食。言君臣相遇之難。如此克者責

望必能之辭。敢者自信無慊之辭。對者對以已揚者。揚於衆休命。上文高宗所命也。至是



高堂隆曰太戊有桑穀生朝高宗有雉雉升鼎皆因災恐懼側身修行號曰中宗高宗興也勃焉

孫月峰曰以單句勝

金履祥曰此篇首稱高宗彤日終言無豐于昵高宗廟號也似謂高宗之廟昵近廟

高宗以成湯自期傳說以伊尹自任君臣相勉勵如此異時高宗為商令王傳說為商賢佐果無愧於成湯伊尹也宜哉

高宗彤日

高宗彤祭有雉雉之異祖已訓王史氏以為篇亦訓

體也。不言訓者以既有高宗之訓故只以篇首四字為題

高宗彤日越有雉雉

相尋不絕之意

彤音融雉居候反。彤祭明日又祭之名殷曰

彤周曰繹雉鳴也於彤日有雉雉之異蓋祭禰廟也序言湯廟者非是

祖已曰



也。似是祖庚繹于高宗之廟。兼高宗名臣不聞祖已。乃訓于王。似告幼君。書序大謨。惟史記謂此書作于祖庚之時。為得之。而其說又不分明。鄒季友亦云。詳見彙纂。

蔡傳及諸儒定為高宗者。因黷于祭祀云。然此若在高宗。必初年事。書作于嗣王。無可疑者。既是追作。豈必為晚年事耶。

惟先格王正厥事

格正也。猶格其非心之格。詳下文。高宗祀豐于昵。昵。

者。禰廟也。豐於昵。失禮之正。故有雖難之異。祖已自言。當先格王之非心。然後正其所失之事。惟天監民以下。格王之言。王司敬民以下。正事之言也。乃訓于王曰

惟天監下民典厥義降年有永不永非天

字法。

天民民中絕命

監音鑑。天於兆反。典主也。義者理之當然。行而宜之之。

謂言天監視下民。其禍福予奪。惟主義如何。爾降年有永不永者。義則永不永。不義則不永。



非天災折其民。民自以非義而中絕其命也。  
意高宗之祀。必有祈年請命之事。如漢武帝  
五時祀之類。祖已言永年之道。不在禱祠。在  
於所行義與不義而已。禱祠非永年之道也。  
言民而不言君。民有不若德。不聽罪。天既享  
者。不敢斥也。

命正厥德。乃曰其如台。不若德。不順於德。不  
聽罪。不服其罪。謂不

改過也。享命者。以妖孽為符信。而譴告之也。  
言民不順德。不服罪。天既以妖孽為符信。而  
譴告之。欲其恐懼修省。以正德。民乃曰。孽祥  
其如我何。則天必誅絕之矣。祖已意謂高宗



為雉雉訓王而書不  
及雉本以訓王而辭  
屢及民末始指王而  
言辭不迫而意獨至  
矣

錄戡黎誌商所以亡  
也

當因雉雉以自省。不可謂適然而自恕。夫數  
祭豐昵。微福於神。不若德也。黷於祭祀。傳說  
嘗以進戒。意或吝改。不聽罪也。雉雉之異。是  
天既享命。正厥德矣。其可謂妖孽。其如我何  
邪。嗚呼。王司敬民。罔非天庥。典祀無豐于昵。  
司主。庥嗣也。王之職。主於敬民而已。微福於  
神。非王之事也。况祖宗莫非天之嗣。主祀其  
可獨豐於  
昵廟乎。

西伯戡黎

戡音堪。西伯。文王也。名  
昌。姓姬氏。戡勝也。黎。今山西潞安府黎城  
國名。



王伯厚曰商都朝歌黎在上黨壺關乃河朔險要之地也朝歌之西境密邇王畿黎亡則商震矣故武王渡孟津莫之或禦周以商墟封衛狄人迫逐黎侯衛不能救唇亡齒寒卒為狄所滅衛之亡猶商之亡也秦拔上黨而韓趙危唐平澤潞而三鎮服形勢其可忽哉

西伯既戡黎祖伊恐奔告于王

下文無及戡黎之事史氏

平順二縣地按史記文王脫羑里之囚獻洛西之地紂賜弓矢鉞鉞使得專征伐為西伯文王既受命黎為不道於是舉兵伐而勝之祖伊知周德日盛既已戡黎紂惡不悛勢必及殷故恐懼奔告于王庶幾王之改之也史錄其言以為此篇詰體也或曰西伯武王也史記嘗載紂使膠鬲觀兵膠鬲問之曰西伯曷為而來則武王亦繼文王為西伯矣

非恐文王有伐紂之心也黎亡殷必亡民皆歸周文王欲守臣節而不得此其所以恐也



特標此篇首。以見祖伊告王之因也。祖。姓伊。名祖。已後也。奔告。自其邑。奔走來告。紂也。

曰。天子。天既訖。我殷命。格人元龜。罔敢知吉。

非先王不相。我後人惟王。淫戲用自絕。

祖伊將言

天訖。殷命。故特呼天子。以感動之。訖。絕也。格。人。猶言至人也。格人元龜。皆能先知吉凶者。言天既已絕我殷命。格人元龜。皆無敢知其吉者。甚言凶禍之必至也。非先王在天之靈。不佑我後人。我後人故天棄我。不有康食。不淫戲。用自絕於天耳。



猶言不省察也

虞天性不迪率典康安虞度也典常法也紂

康食饑饉荐臻也不虞天性民失常心也不迪率典廢棄常法也今我民罔

弗欲喪曰天曷不降威大命不摯今王其如

台大命非常之命摯至也史記云大命胡不

威於殷而受大命者何不至乎今王其無如  
我何言紂不復能君長我也上章言天棄殷  
此章言民棄殷祖伊之  
言可謂痛切明著矣  
王曰嗚呼我生不有



命在天。

紂歎息謂民雖欲亡我。我之生獨不有命在天乎。

祖伊反曰。

嗚呼。乃罪多。參在上。乃能責命于天。

參倉含反。紂

既無改過之意。祖伊退而言曰。爾罪衆多。參

列在上。乃能責其命於天。鄭呂氏曰。責命於

天。惟與天同

殷之即喪。指乃功。不無戮于爾。

德者方可。

邦。功事也。言殷即喪亡矣。指汝所為之事。其

能免戮於商邦乎。蘇氏曰。祖伊之諫盡言。

不諱。漢唐中主所不能容者。紂雖不改而終

不怒。祖伊得全。則後世人主有不如紂者多。



郝楚望曰紂之危若  
朝露文王以摧枯拉  
朽之勢可取不取孔

矣○愚○讀○是○篇○而○知○周○德○之○至○也○祖○伊○以○西○伯○  
戡○黎○不○利○於○殷○故○奔○告○于○紂○意○必○及○西○伯○  
黎○不○利○於○殷○之○語○而○入○以○告○后○出○以○語○人○未○  
嘗○有○一○毫○及○周○者○是○知○周○家○初○無○利○天○下○之○  
心○其○戡○黎○也○義○之○所○當○伐○也○使○紂○遷○善○改○過○  
則○周○將○終○守○臣○節○矣○祖○伊○殷○之○賢○臣○也○知○周○  
之○興○必○不○利○於○殷○又○知○殷○之○亡○初○無○與○於○周○  
故○因○戡○黎○告○紂○反○覆○乎○天○命○民○情○之○可○畏○而○  
略○無○及○周○者○文○武○公○  
天○下○之○心○於○是○可○見○

微子

微子○今山西潞安府潞城縣東北十五里有微子鎮  
長子○紂之庶母兄也○微子○名啓○帝乙○



子刪書不叙文王事  
殷事獨錄其微子  
二篇正以明文王至  
德也

孫月峰曰亦以拘調  
勝與盤庚同然鍊法  
尚不及

之將亡謀於箕子比干史錄其問答  
之語亦詰體也以篇首有微子二字

因以  
名篇

猶有後望

微子若曰父師少師殷其弗或亂正四方我

致行其道遂其功業

以酒為凶曰醕病源

祖底遂陳于上我用沈醕于酒用亂敗厥德

于下

醕呼句反父師太師三公箕子也少  
師孤卿比干也弗或者不能或如此也

亂治也言紂無道無望其能治正天下也底  
致陳列也我祖成湯致功陳列于上而子孫



沈酗于酒。敗亂其德于下。沈酗言我而  
不言紂者。過則歸已。猶不忍斥言之也。殷罔

字法

不小。大好。草竊姦。兇。卿士。師師。非度。凡有辜

罪。乃罔恒獲。小民。方興。相為敵讎。今殷其淪

喪。若涉大水。其無津涯。殷遂喪。越至于今。

殷之

人民。無小。無大。皆好。草竊姦。兇。上而卿士。亦  
皆相師。非法。上下。容隱。凡有冒法之人。無有  
得其罪者。小民。無所畏懼。強凌弱。衆暴寡。方  
起讎怨。爭鬪侵奪。綱紀蕩然。淪喪之形。茫無



畔岸若涉大水。無有津涯。殷之喪亡。乃至於今日乎。微子上陳祖烈。下述喪亂。哀怨痛切。言有盡。而意無窮。數千載之下。猶使人傷感悲憤。後世人主觀此。亦可深監矣。曰父

師少師。我其發出狂。吾家老老。遯于荒。今爾無

從上而墜于溝

指。告予顛。濟若之何其。出尺類反。濟。牋西反。曰者。微子更端之

辭也。何其語辭言紂發出顛狂。暴虐無道。我家老成之人。皆逃遁于荒野。危亡之勢如此。今爾無所指示。告我以顛隕濟墮之事。將若之何哉。蓋微子憂危之甚。特更端以問救亂



較微子語節節進一層

通篇須記得此干在

之策言我而不言紂者洛二而入答明心同也父師若曰王子太毒

亦上章我用沈

字法

醕之義

罪源

降災荒殷邦方興沈醕于酒

此下箕子之答也王子微子也

自紂言之則紂無道故天降災自天下言之

則紂之無道亦天之數箕子歸之天者以見

其忠厚敬君之意與小旻詩言旻天疾威數

于下其意同方興者言其方興而未艾也此

答微子沈醕于酒之語

已有命則不畏天祭無益則不畏神暴無傷則不畏民乃罔畏畏咈其耆長

而有甚之之意下同

舊有位人乃罔畏畏者不畏其所當畏也孔

子曰君子有三畏畏天命畏大人



畏聖人之言。弗逆也。耆長老成之人也。紂惟  
不畏其所當畏。故老成舊有位者。紂皆弗逆  
而棄逐之。此答微子發狂。耄遜之。今殷民乃  
語以上文。特發問端。故此先答之。

紀綱法度一切掃地可知此舉其大者而言也

攘竊神祇之犧牷牲用以容將食無災

攘如羊反

牲音全。色純曰犧。體完曰牷。牛羊豕白牡。

犧牲祭祀

天地之物

禮之最重者

將訓為行謂盜者得行盜而食之

民攘竊而去

卿士可知

有司用相容隱

將而食之且無

災禍

豈特草竊姦究而已哉

字法深險

此答微子草竊

姦究

降監殷民

用乂讎斂召敵讎

不忘罪合

之語

降監殷民

用乂讎斂

召敵讎不忘罪合



微子尚有圖存之意  
而箕子但以存先祀  
為先事勢至此更無  
善後之論

于一多濟罔詔

讎斂若仇敵培斂之也不怠  
力行而不息也詔告也下視

殷民凡上所用以治之者無非讎斂之事夫

上以讎而斂下則下必為敵以讎上下之敵

讎實上之讎斂以召之而紂方且召敵讎不

怠君臣上下同惡相濟合而為一故民多饑

殍而無所告也此答微子小民相為敵讎之語

商今其有災我興受

其敗商其淪喪我罔為臣僕詔王子出迪我

義不得不去見宗祀重于國也

舊云刻子王子弗出我乃顛隲商今其有災  
我出當其禍



敗商若淪喪。我斷無臣僕他人之理。詔告也。  
告微子以去為道。蓋商祀不可無人。微子去。  
則可以存商祀也。刻害也。箕子舊以微子長。  
且賢。勸帝乙立之。帝乙不從。卒立紂。紂必忌。  
之。是我前日所言。適以害子。子若不去。則禍。  
必不免。我商家宗祀始隕墜。而無所托矣。箕。  
子自言其義。決不可去。而微子之義。決。  
不可不去也。此答微子淪喪顛隲之語。自靖。  
人自獻于先王。我不顧行遯。上。文。既。答。微。子。  
以。彼。此。去。就。之。義。靖。安。也。各。安。其。義。之。所。當。  
盡。以。自。達。其。志。於。先。王。使。無。愧。於。神。明。而。已。



如我則不復顧行遯也。按此篇微子謀於箕  
子比干。箕子答如上文。而比干獨無所言者。  
得非比干安於義之當死而無復言歟。孔子  
曰。殷有三仁焉。三仁之行雖不同。而皆出乎  
天理之正。各得其心之所安。故孔子皆許之。  
以仁。而所謂自靖者。即此也。○又按左傳。楚  
克許。許男面縛。銜璧哀經。輿觀。以見楚子。楚  
子問諸逢伯。逢伯曰。昔武王克商。微子啓如  
見景繁是武王親釋其縛。受其璧而赦之。焚其觀禮。  
而命之。然則微子適周。乃在克商之後。而此  
所謂去者。特去其位而逃遯於  
外耳。論微子之去者。當詳於是。



商書

卷三

五

書經讀本卷之三終



